



*Til Kerteminde Byråd  
Rådhuset - Kerteminde*

Indgået  
- 7 NOV. 2016  
Sekretariatet

### *Indsigelse mod Byomdannelsesplan for Kerteminde 2016*

*Jeg ønsker at gøre indsigelse mod planerne for "Strandkilen" på grund af:  
Strandkilen bør være et grønt åndehul til at binde havnen og byen sammen.  
En 4-etages boligrække ville blive en mur, der skiller og skæmmer.  
Parkeringspladserne, der nu er placeret her, er nødvendige i en levende by -  
de er ikke så dominerende og ville være umulige at erstatte i nærmiljøet.*

#### *Boliger på havnen:*

*Boliger på havnen har Kertemindes borgere afvist hver gang, det har været på tale, så hvorfor forsøger man atter med denne provokation?*

*Boliger er kun acceptable i forbindelse med erhverv.*

*Et alternativ til en bolig-forøgelse er nem at anvise andre steder.*

*Med venlig hilsen*

*Kirsten Kruse Hansen*

-

*Leif Romsø Hansen*

*Kirsten Kruse Hansen Leif Romsø Hansen*



*Her findes ikke kun indsigelser mod planen  
(men de er nok de fleste)  
Her er også flere konstruktive løsninger  
- - - så læs dem grundigt*

Til Kerteminde Byråd

## Hvad mener Kertemindes borgere ?

Strandkilens borgerforening har her samlet lidt af de tanker, der rører sig i byen om den såkaldte "Byomdannelsesplan"

**Kære byrådsmedlemmer**

**Læs dem godt igennem – tænk over indholdet – stop så vanviddet**

Det ville være en uigenkaldelig katastrofe at sælge "arvesølvet" og i stedet få en ghetto - en død boligmasse, der som en mur vil skille havn og by.

**Lad nu havn være havn – alle Kerteminderes rekreative åndehul !**

Fjern bare den uskønne silo, den er en udslidt korn-emballage, der som al anden emballage bør fjernes, når den ikke længere skal anvendes til sit formål.

Naturligvis skulle den have været fjernet, da kommunen fik penge fra DLG til dette formål – men det skete desværre ikke, man troede dengang, at siloen kunne anvendes til beboelse.

Skulle en "Utzon" så en dag komme forbi med noget unikt – ja, så lad os se på det til den tid.

*Med omtanke for Kertemindes fremtid*

*Strandkilens Beboerforening*



# Havneplan: Kan forvandle drøm til mareridt

Fyns Stiftstidende 7. Nov. 2016

*Da Margit og John Bay i juni overtog Kerteminde Bed&Breakfast, faldt de for udsigten. Nu er den truet af bygge-planer på Strandkilen.*

Beboerne på Strandvejen er ikke de eneste, der samler underskrifter og skriver høringsvar imod de forestående byggeplaner på Strandkilen i Kerteminde.

Margit og John Bay i det gamle sømandshjem på Strandvejen nummer 2 frygter, at de Bed&Breakfast-drømme, de kastede sig over i juni, allerede er ved at briste.

Det lys og den udsigt mod Langebro, som gæsterne priser så højt, når de indtager morgenmaden i udestuen eller, når de vågner i flere af husets værelser, er nemlig i fare, hvis politikerne beslutter at følge "Byomdannelsesplan for Kerteminde Havn 2016," som lige nu er i høring.

Her fremgår det, at der er planer om at opføre byggeri i 1½ til fire etagers højde på Strandkilen. Særligt den bygning, der på tegningerne ligger, hvor der i dag er parkeringspladser mod syd, bekymrer parret.

## **Et sted med way-faktor**

- Den kommer jo til at tage lys og udsigt, og trafikmængden vil stige, fordi de er nødt til at åbne Strandvejen op for at få bilerne på den planlagte skråparkering ud. Det vil være en katastrofe for os, fortæller Margit Bay.

- Vi har ledt efter sådan et sted i mange år, og nu har vi endelig fundet det. Det havde den der wau-faktor med beliggenheden og udsigten. Det er så ærgerligt, vi ikke vidste det. Havde vi kendt til havneplanen, havde vi nok ikke købt huset, fortæller hun.

1. juni overtog hun og ægtefællen John Bay fra Munkebo stedet sammen med venneparret Lars Keller og Mirjam Wehrli fra Odense. De har haft stedet i kikkerten længe, men det var et visitkort, som blev afleveret til sælger Jens Kold for fire år siden, der gav pote. Den daglige drift varetages af Margit og Miriam, som har henholdsvis tysk og schweizisk baggrund. Særligt Margit Bay ønskede at forlade jobbet som lægesekretær for at prøve noget nyt.

Bookingkalenderen var fyldt godt op de første tre måneder, og det er først nu, de nye ejere har fået tid til at reflektere over de store byomdannelsesplaner.

## **Larm og bygningsskader**

- Det er ikke fordi, vi er imod udvikling, men i hele byggeperioden vil der blive en larm

- Vi er også bekymrede for piloteringen af de nye bygninger. Hele området ligger jo på gammel havbund. Det her hus er over 100 år gammelt, og jeg tror ikke, det kan holde til det. Der vil komme skader, og det er helt sikkert, at kommunen kan se frem til erstatningskrav fra ejendommene her i området, fortæller John Bay.

- Vi har store forventninger til, når golfbanen åbner næste år. Vi vil markedsføre os på særlige golfophold, fortæller Margit Bay

$$\circ \equiv \triangleright \# \nabla \nabla \mathbf{u} \blacktriangle \circ \blacklozenge \mathbf{u} \dot{\circ} \circ \nabla \equiv \triangleright \# \cdot \blacktriangle \blacksquare \blacklozenge \mathbf{u} \nabla \nabla \odot \mathbf{u} \dot{\circ} \nabla \# \# \mid \neq \blacktriangle$$

# 500 på liste, de siger nej til boliger på havnen

Mandag 7. november 2016

*Underskrifterne afleveres mandag til byrådet i Kerteminde*

Høringsfristen til den store byomdannelsesplan for havnen i Kerteminde udløber mandag aften kl. 24. Men allerede i løbet af mandagen afleverer gruppen, der har stået bag en internetunderskrift-indsamling en listen med knap 500 navne, der protesterer mod havneplanen - herunder visionen om at opføre 190 havnerelaterede boliger i 1,5 til 3 etager. Af dem viser planen forslag til, at de 90 boliger kan opføres i 2-3 etager på Ndr. Havnekaj - enkelte bygningerne kan endog opføres i fire etager.

- Boligbyggeri på havnen vil for altid ødelægge mulighederne for at arealerne kan bruges til maritime, erhvervsmæssige, rekreative og kulturelle formål, hedder det i indsigelsen.

Initiativet er taget af en gruppe, bestående af Bodil Wang, Frode Thorhauge, Kirsten og Søren Storm, Kristian Fribo, Leif Enevig, Lennart Sørensen og Susanne Nielsen.



# Indsigelse mod Byomdannelsesplan 2016

Søndag 6. november 2016 - Kerteminde Avis

Jeg skal hermed gøre indsigelse mod Byomdannelsesplan for Kerteminde 2016.

Begrundelsen er:

- At planen omfatter byggeriet af et nyt rådhus.
- At oplysningerne om bygningsmassen og dens konsekvenser er utilstrækkelige og ukorrekte.
- At der ingen økonomiske beregninger er i planen.
- At planen vil ødelægge sammenhængen mellem byen og havnen.
- At planen er i klar modstrid med de ønsker for udviklingen af havneområdet, som borgerne har udtryk for på de borgermøder, der har været holdt i Kerteminde.

Venlig hilsen  
Bodil Rohde  
Tværgade 24  
5300 Kerteminde

# Strandkilen tages ud af Byomdannelsesplanen!

Søndag 6. november 2016 – Kerteminde Avis

## Delområde 1 Strandkilen

*Strandkilen tages ud af Byomdannelsesplanen!*

Der er tale om gammel strandbred, der kræver pilotering. Pilotering er kostbart, og der er en velbegrundet frygt for, at arbejdet med pilotering må påføre skader på eksisterende ældre bebyggelse.

Eksisterende ejendomme langs Strandkilen, må forvente et væsentligt værditab, da de planlagte byggerier på op til 4 etager, vil skabe en mur ud mod havnen.

Kerteminde Kommune må derfor forvente erstatningskrav fra grundejere i Strandkilen pga. påførte bygningsskader og værditab.

Af planen fremgår det, at Trollegades udmunding i Hindsholmvej sløjfes, og at der etableres et grønt område.

Betyder det, at den sydlige del af Strandvejen skal være gennemkørselsvej og have udkørsel til Hindsholmvej ved Tornøes Hotel?

I Strandkilen skal der opføres 70 boliger med behov for 105 parkeringspladser. Det fremgår ligeledes af planen at der etableres 125 parkeringspladser i alt i Strandkilen. I afsnittet Trafik og parkering står der vedr. parkeringspladser, at der i tæt -lav og etage bebyggelse skal være 1½ p-plads pr. bolig.

Hvad med parkeringsmuligheder for de nuværende beboere, som ikke kan parkere på egen grund i Strandkilen?

I planen henviser man hele tiden til Kerteminde Kommunes indbygger antal. Ville det ikke være mere relevant, at forholde sig til, at der i Kerteminde by bor ca. 5.800 indbyggere?

Jeg foreslår følgende:

- Busterminalen flyttes, som foreslået i planen ned på havnen.
  - Postbygningen renoveres, og der etableres et børnebibliotek i det tidligere postekspeditionslokale.
  - Der skabes et grønt aktivt rum med mulighed for udfoldelse, ophold og hvile på den tidligere busholdeplads.
  - Renover og byg en etage på det eksisterende rådhus, og giv samtidig huset et face lift generelt. Se alternativt på placering i Munkebo eller Langeskov.
  - Renover Mødestedet og giv huset et face lift, og placer turistkontoret der.
- Byg faciliteter til opbevaring af cykler til cykeludlejning og trækvogne mv. Som

foreslået ved biblioteket skabes der et grønt aktivt rum med mulighed for udfoldelse, ophold og hvile.

- Postfunktionen flyttes til SuperBrugsen.

Hele Strandkilen omformes til et aktivt grønt byrum med åbne fleksible opholdsmuligheder.

Der vil være tale om en generel forskønnelse af Strandkilen, så et åbent indbydende område bevares ud mod havnen. Et byrum som bliver til glæde for såvel turister som borgere i Kerteminde by.

## **Delområde 2 Nordre Havnekaj**

*Siloen rives ned!*

Renaissanceshavnen er helt unik, og skaber en fin sammenhæng til den eksisterende gamle bykerne. Med den nye Byomdannelsesplan ødelægges denne enestående åbning mod vandet. Ligesom den optiske sammenhæng mellem Dosseringen, Langebro og den gamle bykerne, samt Nordre Havnekaj, også helt vil forsvinde.

Udnyt Renaissancehavnens ide og lad den fortsætte langs hele Nordre Havnekaj, og etabler et grønt byrum på resten af området, som får sammenhæng med og afslutning af den grønne højvandsmur. Et grønt byrum, som spiller sammen med det grønne byrum i Strandkilen, og dermed giver et åbent inkluderende miljø med mange muligheder, som integreres i fremtidig byudvikling.

Hvem ved måske kunne Realdania igen være interesseret i at støtte op om et projekt i Kerteminde

Måske kunne vi lade os inspirere af dele af kanalbyen i Fredericia?

- Der skabes et aktivt område anlagt som et byrum (havnepark) – et oplevelses og mødested, som borgere og turister i alle aldre kan profitere af. Et trygt og attraktivt sted, hvor man har lyst til at slå sig ned.
- Det nye byrum kan f.eks. indeholde (kun fantasien sætter grænser):
  - o Siddepladser som i et amfiteater, så det kan bruges til scene, til koncerter ol.
  - o Vandbassin med trædefliser.
  - o Klatrevæg.
  - o Petanquebaner.
  - o Løberuter.
  - o Hængekøjer.
  - o Et antal små overdækkede "skure", hvor man kan søge læ; men som også kan bruges som salgsboder ifm. Kirsebærfestival o.l. arrangementer.
- Busterminalen etableres således at den hårde og bløde trafik integreres i et helt nyt grønt byrum.
- Adgangsveje og parkeringsmuligheder integreres ligeledes efter samme principper i området.



Gadegennembruddet, som i sin tid gav os Hans Schacksvej ville nok være utænkeligt i dag.

Byggeriet af den nye SuperBrugsen er et andet eksempel på, hvor galt det kan gå, når man ikke bygger nyt i harmoni med eksisterende middelalder bykerne.

Det handler om at få den gamle by ud til vandet, at skabe en sammenhæng, hvor man binder den eksisterende bykerne og havnen sammen med grønne kiler og grønne byrum. At man udvikler en sund, klog og visionær fremtidssikret byudvikling, som vi kan give videre til kommende generationer.

Hvis det inkluderende og åbne byrum ikke skabes førend man bebygger arealerne, låser man sig fast og får blot en soveby.

Lad os værne om og udvikle vores gamle by ved at bevare strukturen og bebyggelsestypen med en visionær og respektfuld byudvikling til gavn for både borgere og erhverv i Kerteminde by.

*Laila Rosenbek Finsen Steen Finsen  
Strandvejen 23, 2. tv. Strandvejen 23, 2. tv.  
Kerteminde Kerteminde*

# Kommentar til byomdannelsesplanen

Lørdag 5. november 2016 - Kerteminde Avis

***Efter at have deltaget i nu efterhånden utallige borgermøder vil jeg tillade mig at komme med nogle kommentarer til den nye byomdannelsesplan.***

Det lyder så smukt med alle de ord der er i pjecen om den nye plan, at det skal være for alle, både borgere, erhvervsliv, beboere og besøgende. Men ord kan jo ikke gøre det alene. Efter at have set visualiseringen af boligerne og bygningerne på denne plan til borgermødet på Lundsgård må jeg sige, at jeg synes det er alt for stor en bygningsmasse, der er planer om. Der bliver ikke plads til hverken by eller grønne områder på den måde, det bliver et lukket og trist område, hvor der kun vil blive plads til dem, der bor der, hvis overhovedet der er nogle der ønsker det.

Vi har SÅ mange tomme boliger til salg i Kerteminde, så hvis det er det folk vil, så kom de nok og købte dem.

Men jeg vil hælde til Bevaringsforeningens forslag med mindre bebyggelse og bevarelse af Strandkilen med et renoveret rådhus på den plads, det har i dag, og så udskrive en arkitektkonkurrence, så mange kan få lov til at byde ind med gode idéer i stedet for at tromle hen over byens befolkning og dens ønsker, som er blevet udtrykt så mange gange på borgermøderne.

Jeg synes ikke I har været lydhøre overhovedet, når I kan komme med et sådant projekt, der tillader op til 190 boliger og 3-4 etagers huse i et så lille og følsomt område. Jeg forstår ikke at man ikke fra kommunens side kan inddrage både Museumsforening og Bevaringsforening i processerne, for som Rudolph sagde forleden aften, det I bygger skal stå i 300 år, hvad gør det så, at processen om at nå det rigtige resultat tager lidt længere tid.

Hvor mon I tænker jer at trafikken skal være og parkeringspladserne til alle de biler, der hører til sådant et område?

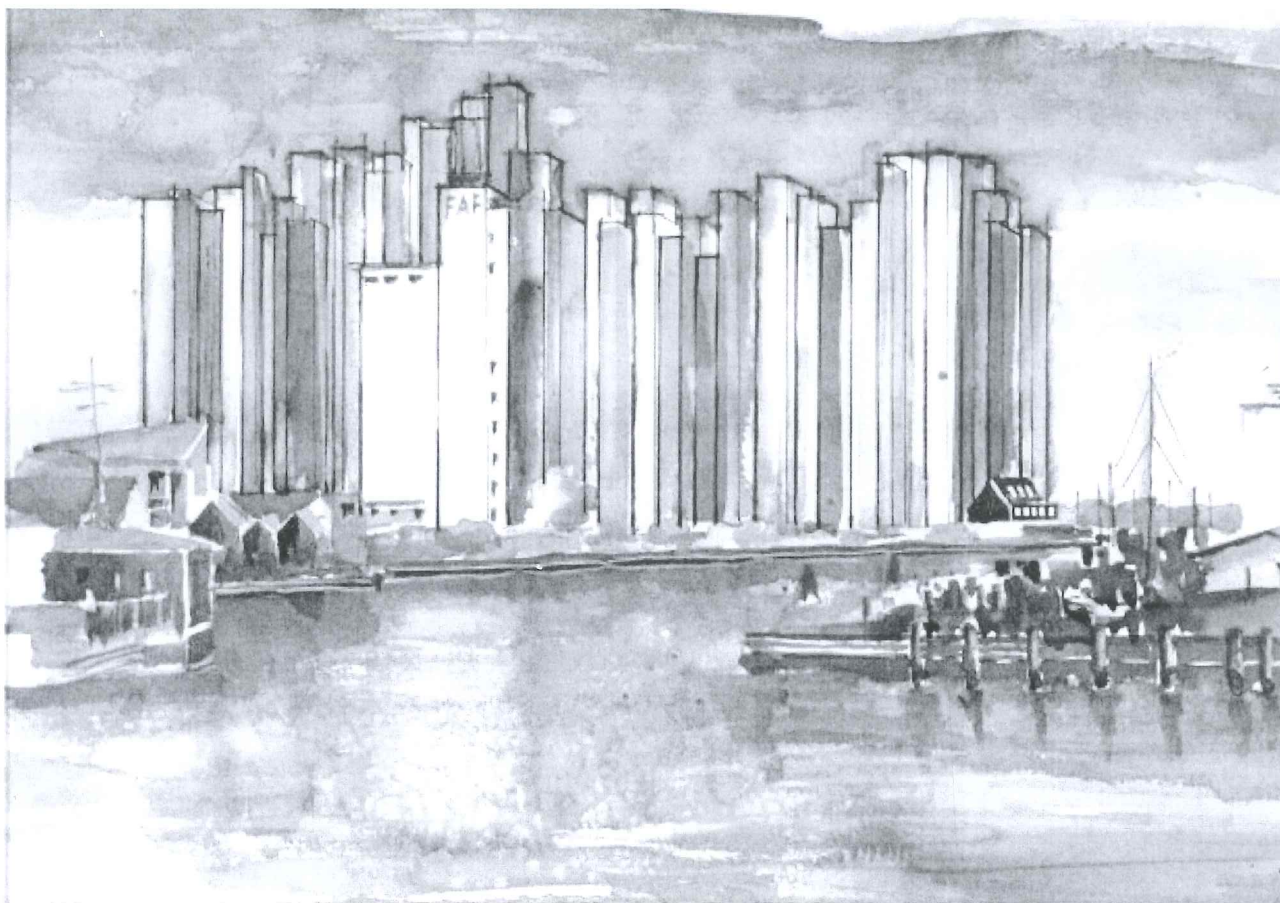
Altså Hindsholmvej kan ALDRIG blive en bygade, når al trafik mod syd skal gå den vej, lastbiler, landbrugskøretøjer o.s.v.

Om igen med nye tanker og friske øjne, og inddragelse af Museumsforening og Bevaringsforening, alle vil gerne, når bare I ikke står og råber på jeres ret til at gennemtvinge dette her håbløse projekt.

*Helle Fly Andersen*

# Fra landkrabbeperspektiv

Lørdag 5. november 2016 – Kerteminde Avis



Af Bodil Vaupel, Kerteminde

På en tur over Langebro med udsigt til FAF tårnet og Butlers Choice, "Nordre Havnekaj" lavede jeg nogle skitser og endeligt et billede af hvorledes udsigten herfra vil komme til at se ud. Udgangspunktet i billedet er baseret på Kommunens høringsudkastet "Byomdannelsesplan for Kerteminde Havn 2016".

Så længe kommunen ikke har rettet, at grundareal ikke betyder grundareal, men noget andet, så er det grundarealet vi borgere må bedømme planen ud fra. Indtil kommunen har rettet dette, så vil bygningerne blive 10 etage høje på Nordre Havnekaj. Dette gælder også for "Strandkilen".

Så længe kommunen ikke har rettet i planen, at det nye rådhus ikke længere er en del af planen, så må vi borgere gå ud fra at det nye rådhus er en del af den.

Hvis ikke kommunen retter disse fejl kan man klage til Natur og Miljøklagenævnet over at Planloven ikke er blevet overholdt. En byfornyelsesplan som er sendt i høring skal indeholde korrekte oplysninger.



# Kommentar til byomdannelsesplanen

Lørdag 5. november 2016 - Kerteminde Avis

***Efter at have deltaget i nu efterhånden utallige borgermøder vil jeg tillade mig at komme med nogle kommentarer til den nye byomdannelsesplan.***

Det lyder så smukt med alle de ord der er i pjecen om den nye plan, at det skal være for alle, både borgere, erhvervsliv, beboere og besøgende. Men ord kan jo ikke gøre det alene. Efter at have set visualiseringen af boligerne og bygningerne på denne plan til borgermødet på Lundsgård må jeg sige, at jeg synes det er alt for stor en bygningsmasse, der er planer om. Der bliver ikke plads til hverken by eller grønne områder på den måde, det bliver et lukket og trist område, hvor der kun vil blive plads til dem, der bor der, hvis overhovedet der er nogle der ønsker det.

Vi har SÅ mange tomme boliger til salg i Kerteminde, så hvis det er det folk vil, så kom de nok og købte dem.

Men jeg vil hælde til Bevaringsforeningens forslag med mindre bebyggelse og bevarelse af Strandkilen med et renoveret rådhus på den plads, det har i dag, og så udskrive en arkitektkonkurrence, så mange kan få lov til at byde ind med gode idéer i stedet for at trøkle hen over byens befolkning og dens ønsker, som er blevet udtrykt så mange gange på borgermøderne.

Jeg synes ikke I har været lydhøre overhovedet, når I kan komme med et sådant projekt, der tillader op til 190 boliger og 3-4 etagers huse i et så lille og følsomt område. Jeg forstår ikke at man ikke fra kommunens side kan inddrage både Museumsforening og Bevaringsforening i processerne, for som Rudolph sagde forleden aften, det I bygger skal stå i 300 år, hvad gør det så, at processen om at nå det rigtige resultat tager lidt længere tid.

Hvor mon I tænker jer at trafikken skal være og parkeringspladserne til alle de biler, der hører til sådant et område?

Altså Hindsholmvej kan ALDRIG blive en bygade, når al trafik mod syd skal gå den vej, lastbiler, landbrugskøretøjer o.s.v.

Om igen med nye tanker og friske øjne, og inddragelse af Museumsforening og Bevaringsforening, alle vil gerne, når bare I ikke står og råber på jeres ret til at gennemtvinge dette her håbløse projekt.

*Helle Fly Andersen*

# Høringssvar fra Carl Ove Dydensborg

Fredag 4. november 2016 Kerteminde Avis

*Høringsfristen for Byudviklingsplanen udløber mandag den 7. november 2016 - her er et af dem, udformet af Carl Ove Dydensborg, Kerteminde.*

Carl Ove Dydensborg har været aktiv idéskaber for bl.a.:

Kerteminde Sejlklubs Klubhus og Jollehuse, Restaurant Rudolf Mathis, Restaurant Marinaen, Restaurant Varmestuen, F&B's træningshuse- og Sejloverdækning, Kerteminde Jollehavn, Kerteminde Søbad, Folkebåds Centralen, Grønlandsgade 3, Ralf Hansens butik til boliger, Henning Lindholms butik til boliger, Den Gamle Smedie på Dosseringen, samt et utal af renoveringsprojekter i den bestående boligmasse i byen.

Når dette nævnes, er det for at sætte fokus på det store potentiale i den bestående bykerne, hvor der ved Museets og Bevaringsforeningens hjælp ville kunne skabes boliger for især yngre borgere.

Nedriv intet, som kan være med til at bevare byen som "Den lille smukke købstad ved havet". Kertemindes størrelse indgyder ikke til, at de folkevalgte og embedsmændene er i stand til at skabe de nødvendige aktiviteter for etableringen af aktive og borgerbrugelige fællesskaber for byen og landområderne, disse personnære aktiviteter skabes ved fællesskab og ildsjæle, som igennem generationer har skabt attraktive events for byen, f.eks.:

- Havnefest i Kerteminde
- Utallige sejlsportsarrangementer
- Langeskov Marked
- Standsning af tog i Langeskov
- Kirsebærfestival
- Artfestival
- Fødevaremarked
- Ældreidræt
- Cykelløb o.s.v..

Mit oplæg til udviklingen af byen kunne være, at der etableres grupper af ildsjæle, som kan og vil gå aktivt ind i byudviklingen, og at Byrådet lytter og handler positivt på gruppernes forslag og oplæg og helst i fuld offentlighed. Et andet hovedpunkt må være, at ingen aktive nuværende bestående fabrikker, bygninger eller jordarealer må indgå i nogle ændringer uden ejer/lejer er underrettet om eventuelle indgreb, og sørg samtidig for ikke at bringe fremtidig kommunal jord i fare for bygningsmæssige overgreb.

For at visualisere mine tanker og ideer for jer, bedes I forestille jer



KERTEMINDE som et stort koncerthus.

STOREBÆLT OG MARINAEN er den STORE SCENE. Det MARITIME OMRÅDE er ORKESTERGRAVEN. SILOEN er DIRIGENTEN.

STRANDKILEN skaber barrieren for DIRIGENTEN og ORKESTER.

Strandvejen, Strandgade, Langegade o.s.v. er TILSKUERPLADSER.

Når TILSKUERPLADSERNE er fyldt op, ja så skal der etableres nogle flere, og det er der rig mulighed for på "de bagerste" rækker, men IKKE i ORKESTERGRAVEN, da ville musikken i byen forsvinde.

Hertil kan man sige, at det lyder nemt nok, og ja - det er det- det lige netop er.

## **OMFARTSVEJ**

Som min skitse viser, kan der etableres en "omfartsvej", der begynder ved rundkørslen Hans Schacksvej/Strandgårds Alle med en ny rundkørsel på Odensevej via en lavbro på Fjordens smalleste sted, igennem landbrugsjorden hvor det skelmæssigt passer bedst. Med denne løsning vil det bedste tillige medføre, at boligmassen og øvrig byggeaktivitet kunne placeres mellem denne nye vej og de bestående boliger.

Denne plan er fremtidssikret og det var lige netop ønsket på Borgermødet i Hallen, at der skulle tænkes 20 år frem. Ser vi 20 år tilbage var trafikmængden, køretøjer og landbrugsmaskiner ikke af den størrelse og mængde som i dag, og den yderst kritiske massive trafik i byens hjerte, Langebro-krydset, ville kunne reduceres med 90%, børnenes trafiksikkerhed ville øges, og Hindsholmvej kunne etableres som "stillegade" med smukke træer.

Så skal man sikre fremtiden, er en "omfartsvej" uundgåelig. Saml al jeres positive energi på denne løsning, og vis jeres mod til det I ønsker mest, nemlig "byUDvikling" og IKKE "byAFvikling".

Har ikke foretaget elektronisk underskriftindsamling, men er overbevist om at forslaget ville have et gedigent flertal, og det må være Byrådets ypperste formål.

Mit HØRINGSSVAR vil jeg forsøge at gøre så kort og præcist som muligt .

## **DELOMRÅDER.**

### **1. STRANDKILEN.**

Stop enhver ny bebyggelse her, anvend det gamle posthus efter bedste evne, bevar rutebilerne her.

Rådhuset skal have en make-over (en kraftig en af slagsen) og ny udnyttet evt. manzard etage. Herved kan Grønlandsgade 3 rømmes og her etableres et Hostel, byen mangler billige værelser.

### **2. NORDRE HAVNEKAJ.**

Her vil jeg tillade mig at pege på Leslie Ann Schmidts fantastiske forslag gældende for det yderste friareal, det kunne sågar kaldes DEN LILLE SCENE. Denne LILLE SCENE har byen nu fået, den eksisterer, og kik blot ud i den store



verden fra Dragør til New York, overalt er man stolte af et sådant view. Lad Folkebådscentralen samt SDUs bygninger være.

DIRIGENTEN har jeg derimod følgende forslag til. Hele toppen på det høje tårn samt lodrette betonflader mod vest skal forblive urørt som byens vartegn, på toppen offentlig udsigtsterrasse, og på øst- og sydsiden foreslår jeg, at der påbygges 2 stk. etageblokke: mod nordøst med 20 boliger a` 50 m<sup>2</sup>, og den attraktive side mod sydvest med 10 boliger a` 140 m<sup>2</sup>. Under disse blokke opføres "fundamentsblok" på ca. 380 m<sup>2</sup>, som f.eks. ville være attraktiv for turistkontoret. Taghaver for boliger, på toppen af den lave del, samt på stueetagen. Hermed opnår man, at siloen fra land står urørt og fortæller, at der her engang har været et meget aktivt havneliv.

### **3. DET MARITIME OMRÅDE.**

Det eneste område på det maritime areal, hvor der kan bygges uden gener, er på plænen foran VED STRANDEN eller på plænen ved Restaurant Marinaen. Denne lille private bydel kan måske udvides med 15 huse. Når græsarealet bebygges, skal bådopbevaringspladserne gøres smukkere, se f.eks. til Bogense og mange andre havne.

### **4. GAVLHUSKVATERET.**

Der skal ikke bygges boliger nord for tankstationen. Andetsteds i mine bemærkninger peger jeg på Hotel/Hostel i Grønlandsgade 3, når kommunen er kommet OVENPÅ.

### **5. FJORD og BÆLT.**

Etablering af gangbro omkring F&B ville ved etableringen af centret være en attraktiv havnebro, men med de nuværende aktiviteter der foregår på havnekanten, synes denne mulighed at være forspildt. Ideen med ny cafe har været afprøvet, og en ny pompøs indgang lokker ikke flere til, det er udelukkende indholdet i centret, som besøgende efterspørger.

HUSK !

TÆNK STORT

SKAB SKØNHED

SKAB CHARME

Et konstruktivt forslag kunne ligeledes være, at der blev en 4-5 årig konsulentfri periode, og de lokale ildsjæle blev inddraget i løsningsmodeller for byudviklingen. Et sted, der var oplagt at begynde med, er DIRIGENTEN, som er en overskuelig opgave at få fuldført. Havneområdet har, såvidt det oplyses, stået i stampe i 20 år, så

Byrådet opfordres til at starte på denne oplagte opgave. I skrivende stund oplever vi endnu et kupforsøg i byrådssalen: først Sonja, så Hans, så Solveig og Jørgen, så et nej fra Socialdemokrater, og nu igen Borgerlisten til Kertemindelisten. Hvad skal vi arme stemmeberettigede borgere kunne stole på og være trygge ved?

# Marinaen har en fornuftig økonomi

Fredag 4. november 2016 – Kerteminde Avis



I alle årene fra og med 1973 har marinaen haft overskud på driften. De seneste 10 år har det samlede driftsoverskud været 14,1 mill. kr. Overskuddet har således i gennemsnit været 1,4 mill. kr. om året.

I de seneste 3 år er der investeret 9,1 mill. kr. Der er i det væsentlige tale om reinvestering i et nyt havnekontor, mandskabsfaciliteter og toiletbygninger. Der er også opført en ny bygning til marinaens maskiner. Den er netop blevet færdig, men skal rives ned igen, hvis der skal bygges boliger. Driftsoverskuddet vil betale de seneste investeringer i løbet af få år, og det kan forventes, at bygningerne kan bruges i de kommende 30-40 år.

Hertil kommer den omsætning, Kertemindes forretninger og restauranter hvert år har fra ca. 30.000 gæstesejlere og fra forældrene til børn og unge, der bor i byen et par dage, når der er stævner.

Man skal være opmærksom på, at marinaen ikke blot er en havn. Den er også et idrætsanlæg. Der er mange kapsejladser, og der gøres et stort arbejde for optimistsejlere og unge i andre jolletyper. Marinaen er tillige base for fritidsdykkere og en kajakklub med 270 medlemmer – Fyns største.

Det er syvende gang, der gøres forsøg på at bygge boliger på marinaen. Seks gange har kvalificerede embedsmænd og fremsynede byrådsmedlemmer forhindret, at bådopbevaringspladsen blev bebygget med boliger.

Hvis byrådet ønsker, at marinaen skal fortsætte som en velfungerende lystbådehavn, og hvis kommunen fortsat skal have gavn af en af de bedste

investeringer, den har foretaget, kan der ikke bygges boliger på  
bådopbevaringspladsen.

Vi håber, at byrådet beslutter, at boligbebyggelse på marinaarealet skal udgå  
af byomdannelsesplanen.

*Henning Wind-Hansen. I. A. Larsensvej 5, 5300 Kerteminde.*

*Hervig Bach. Klintevej 33, 5300 Kerteminde.*

*Simon Riber Kristensen. Dalby Bygade 42, 5380 Dalby.*



# Havneplanen er en ommer

Fyns Stiftstidende 4-11-2016

*Havneudviklingsplanen er ukonkret og unøjagtig og nogle beskrivelser er decideret meningsløse, mener **Thomas Hillerup, Kerteminde Bevaringsforening***

**Kerteminde:** Læg havneudviklingsplanen ned i den nederste skuffe, hvor "Lyset over Kerteminde" i forvejen ligger. Først og fremmest fordi det er upræcist og unøjagtigt håndværk.

Sådan lyder vurderingen fra Kerteminde Bevaringsforening.

- Planen fuld af "kan" og ikke så meget skal. Det er skrevet i elastik det hele, så det er meget svært at forholde sig til, og den er på flere punkter unøjagtig og upræcis. Det hedder f. eks to eller tre etager. Men i vore dage kan en etage jo være helt op til tre-fire meter i højden. Derfor skal den maksimale højde skrives på i meter.

## **Ramt fuldstændig forbi**

- Vi ville egentlig gerne indgå i en positiv dialog om at få planen justeret til. Men det vil være formålsløst, for planen er så langt fra noget, der kan bruges, at det ikke kan lade sig gøre, siger arkitekt Thomas Hillerup fra Bevaringsforeningen.

- Planen er fuld af kønne ord og flotte beskrivelser, men ordene hænger overhovedet ikke sammen med det, der er tegnet ind i planen, siger han.

Thomas Hillerup påpeger, at der i planen står, at "Det er vigtigt, at den kulturværdi, som ligger gemt i købstadens og dens forskellige bygningsmiljøer, respekteres i den nye havneby."

- At dømme efter planen har politikere og planlæggere åbenbart meget svært ved at få øje på de kvaliteter, jeg vil tro, de fleste andre borgere i byen kan få øje på, siger han.

- Især Strandkilen er ramt fuldstændig forbi. Den stribe massivt byggeri vil ikke samle byen og havnen, som det ellers er formuleret som målet - den vil adskille. Gæster, der kommer fra søsiden, vil skulle gå helt hen forbi Strandkilen for at se, hvad det er for en by, de er kommet til.

- Vi vil foretække, at Strandvejen bliver en købstadsgade med købstadens små huse. Det ville både passe til de kønne ord i planen og samtidig rent faktisk binde by og havn sammen.

### **Det rene sludder**

Når det handler om, hvordan byggeriet så skal se ud, er Bevaringsforeningen heller ikke imponeret af planen.

- Der står f. eks., at "materialer og overflader skal være autentiske". Hvad betyder det? Det er der ingen forklaring på. Det nærmeste, vi kommer, er, at havnebyen skal "linkes til...det maritime, eksempelvis tang, muslinger, sand og drivtømmer. Det er jo meningsløst og i værste fald det rene sludder, siger han.

Han anfægter også beskrivelser af, at pladsen for enden af Ndr. Havnekaj skulle være større end Torvet.

- En opmåling på planen, så godt det nu lader sig gøre, viser, at havnepladsen bliver 700 kvadratmeter, medens Torvet er mere end 1000 kvadratmeter. Og hvad kan man bruge en plads til, der er pakket ind i privatbeboelse?

### **Det er nu, det gælder**

Men uanset hvor ukonkret planen er skrevet, så er det nu - inden sidste frist for indsigelser den 7. november - folk skal reagere, påpeger han.

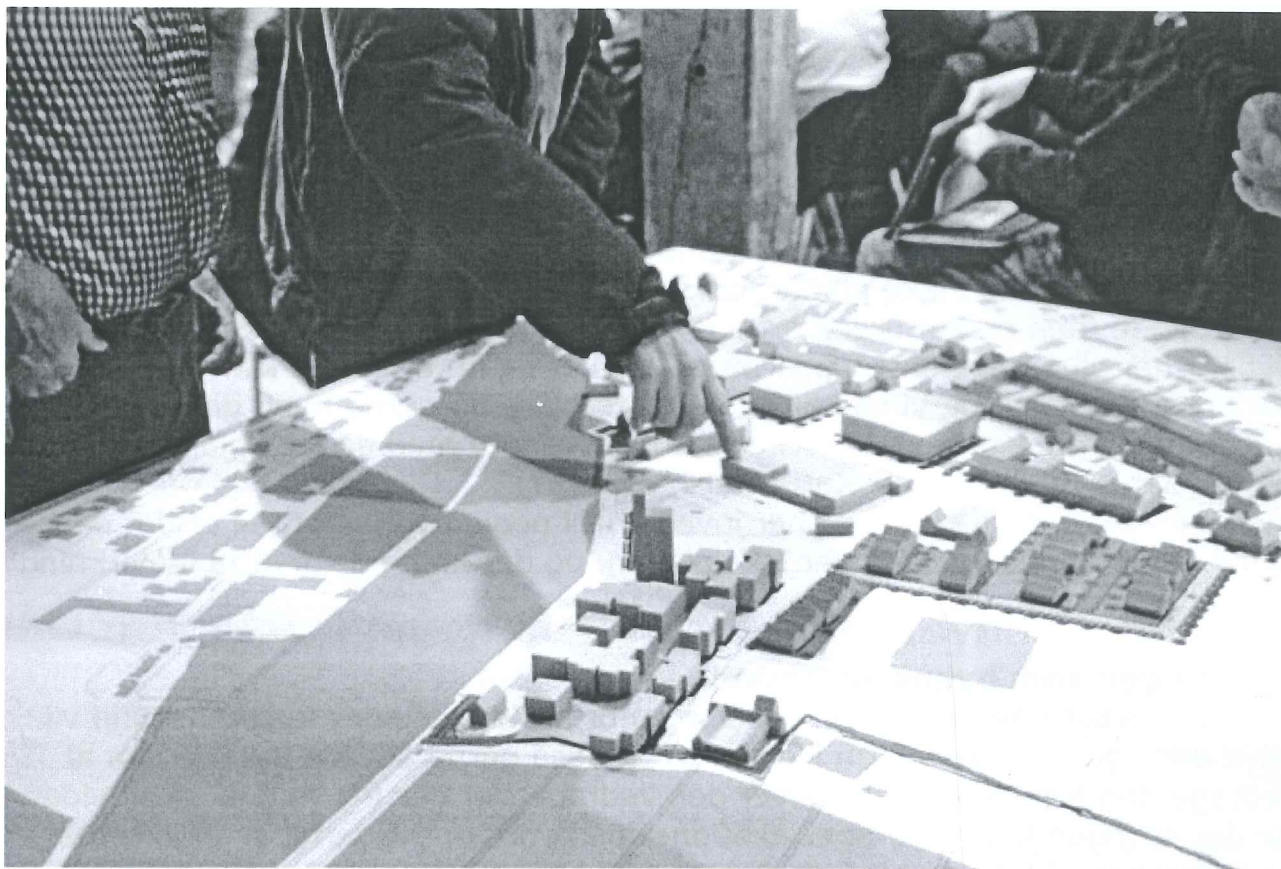
- Når først noget er ophøjet til lokalplanforslag, så er det sjældent at få ændret noget, aller højest kan man rette mindre detaljer, så det er nu, vi skal pege på alt det, vi ikke bryder os om. Også selvom politikerne så forsikrer os om, at selvom det står i planen, så er det slet ikke hensigten - det er det, der står skrevet i planen, vi skal forholde os til, understreger Thomas Hillerup.

- Hvis indholdet i den her plan er det, politikerne vil, ville det klæde dem at tone rent flag og kalde tingene, hvad de er: international kassearkitektur i større omfang, ikke arkitektur, der matcher købstaden.



# Bevaringsforeningen advarer mod byudviklingsplan

Torsdag 3. november 2016



Bevaringsforeningen har fået produceret en model 1:500 der viser størrelsesforholdene i den foreliggende byudviklingsplan

*De var der allesammen til Bevaringsforeningens borgermøde om Byudviklingsplanen - borgmesteren, politikerne, debattørerne og foreningerne. Også borgerne, der vil blive berørt af planen, var der, og som en dame udtrykte det: - Vi er fordi vi holder af vores by.*

Det var to år siden Bevaringsforeningen sidst fremlagde noget for borgerne, og de havde nu valgt at gøre det igen, for som Bevaringsforeningens formand Karin Meisl forklarer det: - Det forslag der er i høring synes vi folk skal vide hvad indebærer, og derfor har vi lavet en model 1:500 hvor man kan se hvor stort det bliver. Vi advarer derfor politikerne imod at vedtage planen. Faktisk vil vi bede dem om at skrotte den, for den er rigtig farlig. Bliver den vedtaget er der frit slag på alle hylder.

*Men en høringsfase er jo til for at borgerne kan kommentere, og for politikerne kan lytte til hvad borgerne mener. Stoler I ikke på at de vil lytte? - Nej.*



## **Kulturelle oplægsholdere på banen**

Bevaringsforeningens medlem; arkitekt Thomas Hillerup, fremlagde Bevaringsforeningens eget oplæg til en byudviklingsplan, og fra Svendborg var formanden for By og Land Sydlyn (en pendent til Bevaringsforeningen i Svendborg red. ) Rudy Rusfort Kragh inviteret til at holde oplæg om hvordan de i Svendborg samarbejder tæt med kommunen, men at dette heller ikke kan skærme byen fra glubske investorer.

Man havde på aftenen også inviteret Erland Porsmose, der som direktør for Østfyns Museer havde noget at fortælle om hvordan Nyborg gør det.

- I Nyborg laver man ikke planer hen over hovedet på folk, men i et samarbejde med en kulturarvsgruppe, der laver planer, udtaler Karin Meisl. - Nyborg har så dårlige eksempler på byggeri at de nu er blevet klar over at de har brug for hjælp, og vi vil i aften gerne forklare borgerne hvad det er der sker. Når borgmesteren udtaler, at man kan ændre med en lokalplan, så passer det ikke, fortsætter Karin Meisl.

- For når først en entreprenør har investeret i nogle bygninger, så er det den entreprenørs arkitekt der laver lokalplanen, og det kommer til at få indvirkning på området.

## **Foreningen som byens vagthund**

- Vi råber vagt i gevær, fordi vi er bange for at Kertemindes købstadsmiljø vil blive ødelagt, forklarer Karin Meisl. - Vi vil også gerne advare Byrådet om at vedtage den fremlagte plan. Bliver den vedtaget, er der frit valg på alle hylder, for der er ingen krav eller specifikationer på hvordan byggeriet skal udformes, og indgrebet vil blive voldsomt. Det vil ikke kunne rettes op med en lokalplan. Et boligområde, som foreslået i planen på Ndr. Havnekaj, vil udvikle sig til et privat område i stedet for det offentlige område som borgere gentagen gange har bedt om. Det viser alle erfaringer, se bare på området Ved Stranden. Vi bør ikke lade os narre af ordlyden i planen, den er en modsætning til det fysiske der foreslås i planen.

Mødet forløb i god ro og orden, og med få kommentarer til oplægsholderne.

Enkelte borgere plæderede for at man skulle holde op med at grave skyttegrave, genskabe en ordentlig tone og i stedet samarbejde borgere, foreninger og politikere på tværs. Andre gav endnu engang udtryk for et ønske om grønne offentlige områder, evt. med legeplads til både børn og voksne. En dame rejste sig og sagde det mange nok tænker: - Vi er her fordi vi holder af vores by.

Byudviklingsplanen udformet af Odenses tidligere byplanlægger gennem mange år Jannik Nyrup er i høring indtil på mandag, og man kan derfor stadig komme med høringssvar. Bevaringsforeningen model vil sandsynligvis blive udstillet til skue for alle på biblioteket i Kerteminde.

# Museet byder op til dans

Torsdag 3. november 2016 Kerteminde Avis

*Erland Porsmose, direktør for Østfyns Museer, slog endnu et slag for den kønneste lille by i verden, og for at udnytte byens potentialer, der nogen steder blot ligger og sover. I sit oplæg rakte han en hånd ud til kommunen og tilbød hjælp til at forestå lokalplaner, baseret på byens kulturarv.*

Uden historien mister vi tilknytningen og fortællingen. Erland Porsmose var sidste oplægsholder på Bevaringsforeningens borgermøde om Kerteminde bys videre udvikling.

- Jeg kunne ønske mig, at udvikling altid forudsatte bevaring, men det gør det ikke, startede Erland Porsmose onsdag aften sit oplæg om Kerteminde bys udvikling. Som mangeårig museumsdirektør på museerne i Kerteminde ved han en og anden ting om byens udvikling, og han deler gerne ud af sin viden.

- Derfor er dialogen meget vigtig, for vi skal være bevidste om hvad det er vi gerne vil have med ind i fremtiden. I dag ved alle, at når man skal sælge en ejendom, så handler det om beliggenhed, beliggenhed, beliggenhed, messede han. - Herlighedsværdier. Vi vil bo et rart sted. Så kulturarv har ikke blot med turister at gøre, det vil vi også selv gerne have. derfor skal vi skabe et attraktivt bosætningsmiljø, så folk vil synes om at bo her.

- Et attraktivt bosætningsmiljø er foruddannede for vækst og erhverv, fortsatte han. - Derfor gøres der landet over en indsats for at bevare kulturarven, og derfor arbejder vi bl.a. på en kulturarvsmasterplan i Nyborg, hvor byen anskues som en helhed, og værdierne destilleres frem.

Erland Porsmose kunne fortælle om Kulturarvsplanen i Nyborg, at den af Nyborg Kommune tages alvorligt som var det en kommunalplan. Nyborg Kommune og Østfyns Museer har da også en vision om at udvikle Nyborg Slot og by til en kandidat til UNESCOs Verdensarvsliste.

## Infrastrukturen skaber byen

Infrastruktur er vigtig når det kommer til bevægelse i byen, og Kertemindes infrastruktur har ændret sig meget gennem tiden fra dengang før jernbanen blev bygget, til den blev bygget og efterfølgende fjernet igen. For infrastruktur fører til forretninger og bevægelse gennem byen, og forsvinder infrastrukturen, forsvinder forretningerne. Fx blev Trollegade skabt af en investor, der mente, at man skulle have en direkte vej til jernbanen, der dengang lå for enden af vejen hvor den ligger i dag. Sammen med den daværende jernbane kom hoteller, der ligeså forsvandt sammen med den. Rådhuset ligger i dag hvor det ligger, fordi det dengang i 70'erne blev betragtet som byens centrum, da den nye indfaldsvej dengang hed Hans



Schacksvej, der i fordums tid førte lige ned til en stor industrihavn, der i dag er væk. Førhen var det Torvet med det gamle rådhus, der var byens centrum.

### **Træk byen ned til Strandvejen**

I følge Erland Porsmose er der noget grundlæggende galt i den foreliggende Byudviklingsplan bestilt af kommunen. Strandvejen er i dag et sted man ikke opholder sig, man skal bare videre derfra. Og det er i følge Porsmose ærgerligt. - Gaden burde bidrage til byens købstadsmiljø, det er da oplagt at gøre den til ny købstadsgade. Men byplanen som den er nu behandler Strandvejen og området omkring som et forstadskvarter. Men vi er jo netop stadig i købstadens nærmiljø her, er hans konklusion. - Og her er potentiale til at lave en helt ny gade der bidrager til købstadsmiljøet! Der er potentiale til at rydde op i miljøer der ligger som tabte funktioner.

Han sluttede sit oplæg af med at videregive en besked fra museet om, at de gerne vil være med i byudviklingen. - Vi er i følge loven forpligtet til at bistå kommunen med lokalplaner, og det er derfor vi i Nyborg lige nu arbejder meget intensivt med det.

*RMJ*



# Hvad skal Kerteminde transformeres til?

Fyns Stiftstidende 3-11-2016

## Lokaldebate

Under overskriften "Det muliges kunst" giver borgmester Hans Lunnbjerg i et læserbrev 31. oktober udtryk for, at Kerteminde mangler liv og travlhed året rundt, så kommunen kan skabe indtjening. Hans Luunbjerg spørger, hvordan kommunen kan skabe vækst, og hvordan man får fat i de unge børnefamilier?

Borgmesteren ser selv byomdannelsesplanen som en løsning - og kalder den en nænsom transformation af byen. Det kunne være fristende at spørge borgmesteren, hvad det er for et liv og travlhed, som byomdannelsesplanen vil medvirke til, og hvilket vækstperspektiv, der ligger i det?

Og hvad er det, Kerteminde skal transformeres fra og til? Jeg vil til gengæld gerne give mit bud på, hvordan kommunen skaber indtjening og får fat i de unge børnefamilier.

Det gør man ved at bevare Kerteminde som den charmerende købstad, den er med alle sine herlighedsværdier.

Og ved at tilbyde børnefamilierne nogle attraktive velfungerende skoler og daginstitutioner med ordentlige normeringer

Af Finn Stærmose

Bøglsvej 7, Kerteminde

# Den nye havneplan er avanceret humor

Lokaldebate - Fyns Stiftstidende 2-11-2016

I dagens avis (31/10) omtaler borgmesteren "Kertemindeforvandringsplanen" som en "nænsom transformation" af byen. Dette er uden konkurrence årets vittighed.

Denne plan er det mest omfattende, vi efterhånden hårdt prøvede borgere nogensinde er blevet udsat for. Planen vil trække bymidten nærmere havnen påstås det frejdigt. Nej, det er mere sandsynligt, at bymidten bliver hægtet af. Det ekstremt massive byggeri på Strandkilen vil visuelt adskille de to bydele på trods af såkaldte "sigtelinjer".

Biblioteket og Turistbureauet ligger nu næsten på havnesiden, og med nye alsidige supermarkeder på Strandkilen er der ringe eller ingen motivation for sejlene turister til at handle i Langedgade, som risikerer at ende som museum for dem, der lige skal opleve lidt lokal nostalgi.

"Privatboliger vil skabe liv på havnen". Nej tværtimod. De sidste somre har Nordre Havnekaj summet af liv og forskellige arrangementer med glade mennesker, og det kan udbygges, hvis man undlader at privatisere dette område men i stedet understøtter det rekreativt.

Er der nogen, der kan huske det sprudlende liv i havneboligerne "Ved Stranden" (også kaldet Skipperbyen). Selvfølgelig ikke, for det har aldrig været der. Så tag dog ved lære af dette og af andre havnebyers triviale men triste skæbne.

Planen overgår i voldsomhed og omfang både "Lyset over Kerteminde" og "Svanen", og Hans Luunbjergs bemærkning om den "nænsomme transformation" er udtryk for en højtudviklet humoristisk sans.

Den ros fortjener han dog.

Steen Ørsted



## **Bevaringsforeningens indlæg til havnemødet 6.10.2016**

Vi er i bevaringsforeningens glade for at kommunen har fremlagt et nyt og længe ventet havneforslag som erstatning for den tidligere lokalplan. Et samlet forslag, for området ved byens gamle afgrænsning ved Strandvejen og ud til Nordre havnekaj, har stået på ønskelisten længe. Nu ligger den her så, som et udkast i høring, desværre ikke med udgangspunkt i den analyseplan vi selv fremlagde for år tilbage, men med udgangspunkt i etablering af et nyt rådhus og flere supermarkeder på Strandkilen. Alene det, at beslutningen om et nyt rådhus er annulleret, gør planen usikker og den bør revideres. Der er mange ting på spil i den fremlagte plan, og på de 5-10 min. der er afsat, vil jeg koncentrere indlægget om de 3 hovedområder: Strandkilen, Marinabyen og Nordre Havnekaj.

Op til udarbejdelsen af den aktuelle "byomdannelsesplan", har det været fremført, at forslaget ikke stod langt fra borgernes ønsker og bevaringsforeningens holdning. Forslagets tekst indeholder da også mange flotte og sympatiske ord som "skala og materialer skal matche den gamle købstad", "en ny og sammenhængende købstadsbebyggelse" og "kulturværdien i købstadens huse skal respekteres". Om funktionen skrives der "levende byområde fuldt tilgængeligt for enhver" "til gavn for alle aldersgrupper" og "blanding og balance mellem bolig og erhverv".

Udsagn jeg vil tro alle kan gå ind for, men teksten beskriver også en voldsom udnyttelsesgrad og bygningshøjder der ikke synes at spille sammen med købstaden.

Men vi har spændt studeret plantegningerne og bliver ærligt talt noget overrumplet af, at se en plan, der mest af alt ligner et overgreb på købstaden Kerteminde. Modsætningerne mellem tekst og visualisering fremstår tydeligt, og beviser i sig selv hvor problematisk planen er.

Vi er helt klar over, at det er en svær opgave at løse, men forslaget skyder forbi målet, og vi vil kraftigt advare imod at lægge planen til grund for udvikling af havneområderne. Kerteminde bør sammenligne sig med de mindre købstadsbyer som Ærøskøbing eller Bogense, og det vidner om planlæggernes manglende sans for stedets ånd og Kertemindes DNA, når planen leger med storbydrømme. Inden man gik i gang med planen, burde man have sat sig for at analysere hvilke kvaliteter der gør Kerteminde attraktiv for bosætning og turisme og hvad havnen betyder for byen, men i stedet skitserer planen nye usammenhængende bydele uden tilknytning til Kertemindes historie, arkitektur eller hjerte.

### **Lad mig komme med nogle konkrete eksempler:**

Overordnet er vi kede af, at planen ikke tager større afsæt i den historiske struktur end tilfældet er fx. at den oprindeligt grønne Strandkile (den gamle forstrand) totalt forsvinder og at kigget fra Peder Møllerstræde til havnen ikke søges genoprettet sammen med havnens tidligere afgrænsning mod nord.

Vi har tidligere forsøgt at holde kommunen op på de ældre visioner for havnen, med havnerelaterede erhverv og begrænset antal boliger, men igen, og nu i langt større omfang end nogensinde, er begrebet "Boliger i mindre omfang" for alvor blevet til "boliger i maksimalt omfang" eller "kun boliger". Konsekvensen af det høje antal boliger betyder, at der, bortset fra 2 nye supermarkeder og et evt. hotel, generelt ikke er plads til erhverv. Væk er drømmen om småerhverv, værksteder, maritime erhverv, torvehal, ungdomsfaciliteter, uddannelsesinstitutioner mm.

Planen beskriver og visualiserer generelt grønne områder og luft mellem husene, dette er urealistisk med den voldsomme udnyttelsesgrad der lægges op til. Planen angiver fx at grundarealet på Nordre Havnekaj er 3500 m2 med 10.000 m2 bolig i gennemsnitligt lidt under 3 etager. Skal tallene tages



for pålydende, vil der ikke være en eneste m2 til "luft mellem husene" og slet ikke til den angivne plads og evt. lille kulturhus.

Ang. Nordre Havnekaj mener vi stadig, at et privat boligområde er en forkert strategi på dette sted. Vi vil dog rose forslaget for dets åbne bebyggelsesstruktur, men mener kun det er gennemførligt med langt under halvdelen af de viste 90 boliger, og vil i øvrigt stærkt opfordre til, at der etableres erhverv i stueetagerne. For 17. gang bliver vi også nødt til at sige, at rene boligområder ikke skaber liv, men en død havn.

Marinabyen er tænkt som en separat bydel med gavlhuse – men hvor kommer denne reference fra? Kerteminde har ikke gavlhusbebyggelser, og i nordisk arkitektur, som planen ellers gerne refererer til, hører disse til i forreste række mod havnen som pakhuse. Området synes i øvrigt meget privat og uden tilknytning til byen, og som ved nordre Havnekaj mener vi ikke at de på tegningerne angivne grønne områder bliver grønne, men derimod optages af veje og P-pladser.

En af vores kæpheste fra vores eget analyseforslag, er genetablering af sigtelinjen fra Peder Møllerstræde til havnen. Denne vision bliver endeligt aflivet med projektet trods at linjen er påført tegningerne, men det er første gang vi har set en sigtelinje der knækker undervejs! Om marinaen – og dermed byens fremtid - kan undvære arealet til boligbebyggelse bør selvfølgelig afklares.

Forslaget til Strandkilen kan vi ikke acceptere. I vores eget forslag ønsker vi at opretholde og genskabe områdets grønne karakter med en moderat udnyttelsesgrad, for at understrege Strandvejen som byens historiske bygrænse mod havnen.

Med forslaget lukkes Strandvejen inde bag en mur af bygninger, denne mur bliver ifølge forslaget byens nye grænse mod havnen – og det er da også rigtigt, for købstadsprofilen med den rigt varierende bygningsmasse fordelt på de mange og smalle matrikler forsvinder bag muren af etagekarréer og monolitbebyggelser ala Brugsen. Tekstens beskrivelse af respekten for købstadens skala og arkitektur, det som mange har kaldt byens DNA, hænger dårligt sammen med den høje udnyttelsesgrad og er totalt udeblevet i visualiseringerne.

Hænger planen så sammen og er der skabt kontakt mellem by og havn? Det mener vi på ingen måde der er. Ud over at det gamle forslag om en stiforbindelse syd om F&B som bliver hentet frem med jævne mellemrum (og som ville være et godt tiltag), synes byen med planen mere adskilt end i dag. Bebyggelsen på strandkilen markerer fysisk denne adskillelse, Hindsholmvej er stadig den største udfordring og de enkelte delområder hænger ikke sammen. Planen mangler den røde tråd, som man må kunne forvente af en samlet byomdannelsesplan.

Vi har svært ved at gennemskue om planens trafikforhold er løst, især omkring Strandkilen hvor trafikken vil blive voldsomt øget, og om de angivne antal P-pladser er korrekte og realistiske – vi tvivler. Begge parametre er altafgørende forudsætninger for en byomdannelsesplan, og vi mener disse forhold skal belyses langt bedre end tilfældet, for at kunne vurdere situationen.

Afsluttende være sagt, at nok kan der være enkelte opløftende momenter i planen, men hovedgrebet og løsninger er i vores optik helt forfejlet - og planen føles ikke rigtig. De kvaliteter, som jeg vil tro de fleste af borgerne kan se i byen, er åbenbart vanskelige at få øje på for politikere og planlæggere. Det virker som om, at man skeler for meget til hvad andre gør, uden at have en egen holdning til vores by. Vi skal ikke være bange for at have hjertet med og gå en anden vej - det ville også blive et godt "brand" for byen. Vi ønsker, at Kerteminde tør stå ved hvem vi er og ikke hovedkulds kaster de centrale byområder ud i den fremmede mainstream udnyttelse planen lægger op til.

## Kære politikere

Vær opmærksom på hvad der sker hvis I stemmer høringsoplægget af byudviklingen igennem!

Borgmesteren og hans direktion vil kunne sælge samtlige byggeretter på både havnen og Strandkilen dagen efter.

Det værste er, at når der skal sælges, er det normalt til højst bydende, så alle de gode intentioner om at skabe byrum og plads til alle er uden for indflydelse.

*I efteråret 2014 blev der gennemført en omfattende borger-inddragelses-proces hvor borgerne i Kerteminde formulerede en vision for udviklingen af havnen i Kerteminde. Borgernes vision giver et stærkt fundament for at udarbejde en udviklingsplan for havneudviklingen. En udviklingsplan skal vise hvad det er for en udvikling vi vil have på havnen i Kerteminde. (Hentet fra jeres sagsfremstillingen.)*

Borgerne har ikke ønsket at makke hele området til med højhuse og supermarkeder tværtimod. Hele planen er jo blevet til for at skaffe penge til et nyt rådhus.

Bare det at I har sendt en plan ud i høring uden at være kritisk over for den inden, viser at I stort set tror på hvad borgmesteren og direktionen lægger frem. Det er en ommer!!

At der skal udvikling til vil ingen benægte.

At der skal nye skatteydere vil ingen heller benægte.

Men hvorfor skal bosætning absolut være på Strandkilen og Havnen.

Strandkilen skal udelukkende sælges for at skaffe penge til et nyt Rådhus, det er sparket til hjørne og lad det blive der.

Hvorfor fjerne alle de bynære parkeringspladsen der er til glæde for byens turister og handlende.

Folk gider da ikke at parkerer i en kælder på havnen for at gå op i Lange- og Vestergade for at handle.

Forskøn i stedet for de eksisterende parkerings områder a`la renæssancehavnen (uden brosten på vejen).

Skal Busstationen ligge at andet sted så flyt den over på grunde ved det gamle skattehus, ingen vil alligevel bo op og ned af en Tankstation. Hvorfor lægge busstationen på et havneareal, der kan gøres attraktiv for alle? Lyt til byens borgere og brug byens yder områder til nogle attraktive boligkvarterer.

Skab et attraktiv havneområde til glæde for byens borgere og turister og gerne et maritimt tiltag .

Det er nok nemmere at skaffe fondsmidler til forskønnelse af arealer der er til glæde for alle og ikke de få.

Så for gud skyld stem høringsoplægget ned. Og start forfra gerne med det samme. Men husk, hvis I først har sagt ja til forslaget selv med forbehold, risikerer vi, at det hele skal bygges til med højhuse og kolde klodser. Her vinder investorerne nok hvis de skal komme med penge.

Glem et nyt rådhus, det at skulle få besparelser på kr. 3,5 million vil jo først have effekt om 3-4 år og mon ikke, man ved grundig budgetlægning og klogskab vil kunne finde andre løsninger, der er mere spiselige for jeres vælgere.

Lars Jørgenaen



# Kære Byrødder: Tænk jer om en ekstra gang

Fredag 21. oktober 2016 – Kerteminde Avis

***Kerteminde skal finde sin egen vej og ikke lade sig mobbe til at blive "moderniseret". Lad det aldrig blive et skældsord, at der går "Kerteminde i det!", skriver Ager Bondo blandt andet.***

Den 5. oktober overværede jeg et byrådsmøde i denne kommune.

Jeg kunne glæde mig over, at alle, der havde ordet i forbindelse med 2. behandlingen af næste års budget, udviste ansvarlighed og engagement og øjensynligt ikke var kommet "gratis" til deres vælgeres tillid.

Så jeg burde ikke være nervøs for udfaldet, når de samme mennesker skal tage stilling til "havneudviklingsplanen".

Jeg har sat ordet i anførselstegn, da der jo åbenlyst er tale om en havneafviklingsplan.

Man kan diskutere, om salget af grundene i Sommerbyen ud fra et lønsomhedskriterium var fornuftigt. Men ingen vil kunne forestille sig, at området skulle tømmes for sommerhuse og bruges til noget andet.

Og ligeledes hvis man lader arealer på havnen eller på resten af Strandkilen overgå til privat beboelse, så vil en sådan afgørelse aldrig i evighed kunne gøres om.

Det burde være grund nok til at afvise den for sølle 180.000 kr. fremskaffede bebyggelsesplan.

Byrødder, kig jer omkring og se på hele den vidtstrakte kommune og find andre arealer, der kan bruges til boliger, og lad os alle i fællesskab beholde denne lille legeplads, en fest- og forsamlingsplads, der binder land og hav sammen.

Lad ikke overklassen klumpe sig sammen der, hvor vi og vore gæster fra nær og fjern gerne skulle kunne opleve det ægte Kerteminde, som det lokker med handel, søfart, sejlsport og fiskeri.

De, der følger med i boligmarkedet, ved, at det går langsomt og at det er svært at få afsat selv lukrative og velbeliggende kystnære boliger i byen. Alle ved at et hus i første række koster to millioner mere end et tilsvarende inde i land.

Men skulle der komme gang i boligmarkedet, bliver det ikke kommunekassen, der tjener på herlighedsværdien i Jannik Nyrops 190 havneboliger, men derimod investorer og spekulanter, der sammen med deres penge er over alle bjerge, når vi står tilbage med skammen og trængselsproblemerne.

Kerteminde skal finde sin egen vej og ikke lade sig mobbe til at blive "moderniseret". Lad det aldrig blive et skældsord, at der går "Kerteminde i det!"

Ager Bondo - Fabers Allé - 5300 Kerteminde

# Store bekymringer i sejklubben

Onsdag 19. oktober 2016 – Kerteminde Avis

*- Vi bliver hårdt ramt, hvis planen ender med at lige udkastet, skiver sejklubbens redaktør i det nye klubblad*

De store forandringer, der ser ud til at være på vej i havneområdet i Kerteminde, er det hede debateme i disse uger, hvor der er høringsfase. Planerne har i høj grad betydning for Kerteminde Sejlklub, og der er bange anelser. Dem giver redaktøren, Frede Scherning udtryk for i det nye klubblad, KS Nyt.

## **I et længere indlæg skriver han bl.a.:**

Kerteminde Sejlklub bliver efter min mening hårdt ramt, hvis planen ender med at ligne udkastet.

Den mur/væg/dige der skal sikre mod oversvømmelse går bagom vores nye klubhus og de foreninger og virksomheder, der ligger langs Promenaden. Det eneste der bliver sikret, er restauranten og det byggeri der planlægges på vinterpladsen. Byplanlæggerne vil inddrage mere end 25% af pladserne vi bruger til bådene om vinteren. Man må altså forvente at flere bliver liggende i vandet om vinteren. Hvordan vil man opnå det? Måske tårnhøje priser på landpladser; måske bliver der lodtrækning om de pladser der er til rådighed; måske vil man fjerne masteskurene for at få mere plads. Ingen ved hvad der er planlagt på Rådhuset. "Højvandsvæggen" er tegnet som noget der slynger sig hen over pladsen.

## **Stiger vores forsikringer**

Betyder det at der kommer til at stå både foran muren og kan jeg så være sikker på at mit stativ ikke synker i jorden så båden vælter? Hvor mange både kan risikere at blive ødelagt fordi underlaget bliver sat under vand - og risikerer vi at vores forsikringer stiger voldsomt eller at ingen selskaber overhovedet vil forsikre bådene.....

Kan vi være sikre på at vi fortsat vil være forsikrede i Havnen, hvis den på grund af for lavedækmoler ikke længere kan betegnes som A-havn. Dækmolerne synker ned i sandet samtidig med at vandstanden stiger. På et eller andet tidspunkt er bådene i bassinet ikke tilstrækkeligt sikrede.

Forventer byens administration at bådejere lader deres både ligge derude om vinteren - jeg frygter at mange vil finde andre havne hvor der gøres noget for brugerne. Hvordan bliver det at klargøre både når der ligger beboelse lige på den anden side af hegnet. Der har allerede mange gange været klager over støj og støv. Når bådene bliver presset mere sammen vil det uundgåeligt give mere støj og støv. Og når vi står på bådene kan vi jo kigge lige ind i folks haver. Skal der være flere både på mindre plads skal der vel også en mindre kran til og dermed også nye stabelbare stativer der passer til en ny kran. Og er der overhovedet penge - og lyst til at bruge penge på os.

## **Forventer ingen støtte**

Jeg forventer ikke nogen støtte fra de myndigheder der i sin tid fastslog at det areal, vi i dag ynder at kalde "vores" ikke kan bruges til andet end marina.

Det er kommunens jord og derfor får den også lov til at gøre hvad den vil. Eneste håb er at det byråd der bliver valgt i november næste år vil begrænse byggeriet på vinterpladsen - det må kunne lade sig gøre at få dem til at fatte at de er ved at ødelægge et af byens gode kort i kampen om turisterne



# Skarp kritik af havneplan: Utrovædig

Onsdag 19. oktober 2016

**Arkitekt Bodil Vaupel har set den nyligt fremlagte havneudviklingsplan efter i sømmene .**

**- Der er noget fundamentalt galt, skiver hun i dette indlæg**

I delområde 2, Nordre Havnekaj har kommunen planer om at bygge i 10 etager.

Ser man nærmere på tallene og tegninger i planforslaget for

Byudviklingsplanen, side 22, kommer man til følgende resultat:

10.000 kvm etageareal kan kun være på området hvis det er 10 etager højt.

Eller lover kommunen mere end den kan holde?

Et regneeksempel over delområde 2:

Benytter man sig af tegninger og informationer udgivet i "Byomdannelsesplan for Kerteminde Havn 2016", side 22, kommer man frem til følgende resultat for Delområde 2, Nordre Havnekaj: Bygningerne bliver 10 etager høje.

Dette inkluderer FAF-tårnet og Butlers Choise.

Med et grundareal på 3350 kvm og et etageareal på 10.000 kvm bliver bygningerne 3 etager høje hvis de dækker hele grundarealet. Det vil sige, at uden veje og grønne arealer. ( $10.000/3.350$ )

Men planforslaget viser både veje og grønne arealer. Måler man efter i et tegneprogram kan man måle at fodaftrykkene af bygningsmassen er på ca. 1000 kvm. Det vil sige at bygningerne bliver 10 etager høje. ( $10.000 / 1.000$ )

Men planen beskriver at bygningerne kun må være 2 - 3 eller 4 etager høje.

Det kan fysisk slet ikke lade sig gøre. Der er noget helt fundamentalt galt med det udleverede materiale.

Fysisk model:

Man kan ikke tage stilling til en sådan havneudviklingsplan uden at kunne referere til en troværdig, fysisk model. Byplanlæggeren har allerede udført en sådan model for det nye byggeri. Massemodellen af de nye bygninger er lagt ovenpå et luftfoto af den gamle Kerteminde by. Byplanlæggeren har dog "glemt" at inkludere den eksisterende bygningsmasse i modellen. Uden dette er modellen værdiløs. Det er forholdet mellem den eksisterende og den nye bygningsmasse som er interessant.

Byplanlæggeren fortæller altså kun halvdelen af historien med sin model. Og historien er utroværdig.



# Stem høringsforslag ned

Mandag 17. Oktober - Kerteminde Avis

Kære politikere

Vær opmærksom på hvad der sker hvis I stemmer høringsoplægget af byudviklingen igennem!

Borgmesteren og hans direktion vil kunne sælge samtlige byggeretter på både havnen og Strandkilen dagen efter.

Det værste er, at når der skal sælges, er det normalt til højst bydende, så alle de gode intentioner om at skabe byrum og plads til alle er uden for indflydelse.

I efteråret 2014 blev der gennemført en omfattende borger-inddragelses-proces hvor borgerne i Kerteminde formulerede en vision for udviklingen af havnen i Kerteminde. Borgernes vision giver et stærkt fundament for at udarbejde en udviklingsplan for havneudviklingen. En udviklingsplan skal vise hvad det er for en udvikling vi vil have på havnen i Kerteminde. (Hentet fra jeres sagsfremstillingen.)

Borgerne har ikke ønsket at makke hele området til med højhuse og supermarkeder tværtimod. Hele planen er jo blevet til for at skaffe penge til et nyt rådhus.

Bare det at I har sendt en plan ud i høring uden at være kritisk over for den inden, viser at I stort set tror på, hvad borgmesteren og direktionen lægger frem. Det er en ommer!!

At der skal udvikling til vil ingen benægte.

At der skal nye skatteydere vil ingen heller benægte.

Men hvorfor skal bosætning absolut være på Strandkilen og Havnen.

Strandkilen skal udelukkende sælges for at skaffe penge til et nyt Rådhus, det er sparket til hjørne og lad det blive der.

Hvorfor fjerne alle de bynære parkeringspladsen der er til glæde for byens turister og handlende.

Folk gider da ikke at parkerer i en kælder på havnen for at gå op i Lange- og Vestergade for at handle.

Forskøn i stedet for de eksisterende parkerings områder a`la renæssancehavnen (uden brosten på vejen).

Skal busstationen ligge at andet sted så flyt den over på grunde ved det gamle skattehus, ingen vil alligevel bo op og ned af en Tankstation. Hvorfor lægge busstationen på et havneareal, der kan gøres attraktiv for alle? Lyt til byens borgere og brug byens yder områder til nogle attraktive boligkvarterer.

Skab et attraktiv havneområde til glæde for byens borgere og turister og gerne et maritimt tiltag .

Det er nok nemmere at skaffe fondsmidler til forskønnelse af arealer der er til glæde for alle og ikke de få.

Så for gud skyld stem høringsoplægget ned. Og start forfra gerne med det samme. Men husk, hvis I først har sagt ja til forslaget selv med forbehold, risikerer vi, at det hele skal bygges til med højhuse og kolde klodser. Her vinder investorerne nok, hvis de skal komme med penge.

Glem et nyt rådhus, det at skulle få besparelser på kr. 3,5 million vil jo først have effekt om 3- 4 år og mon ikke, man ved grundig budgetlægning og klogskab vil kunne finde andre løsninger, der er mere spiselige for jeres vælgere.

Lars Jørgensen - Strandvejen.

## Kommentarer til artiklen:

Det nye Rådhus:

Hvis det nye rådhus ikke længere er aktuelt skal det tages ud af planforslaget og høringen skal køre om. Hvis det nye rådhus ikke er taget ud af planforslaget, så er det fortsat i høring.

Det er derfor vigtigt at alle som er imod det nye rådhus melder dette klart ud i deres høringssvar. Vi kan kommunen vil konkluderer at der ikke var nogen indsigelser imod det nye rådhus! Planen som den står si nuværende tidspunkt muliggør nedrivning af det gamle rådhus og opførelse af et nyt.

Nedrivning af det gamle og opførelse af et nyt rådhus er jeg stærk modstander af, for det har kommunen ikke råd til. Det er ligeledes imod borgernes ønske.

Bodil Vaupel, 18-10-2016

**Steen Finsen** · Københavns Navigationsskole

Kære Lars, du sætter lige præcis fingeren på det væsentlige punkt, nemlig at er forslaget først vedtaget, så er der frit slag for salg til højstbydende og ingen indflydelse for borgerne i byen.

Så kære politikere: Nedstem forslaget

Mvh

Steen Finsen, strandvejen

Synes godt om · Svar · 4 · 17. oktober 2016 02:01

**Sanne Stemann Knudsen** · Lektor hos Odense Katedralskole

De radikale ønsker en havneplan på Kertemindes præmisser, og vi stemte derfor også imod, at denne nye vidtløftige plan kom i høring. Skal en havneplan have sin gang på jorden må museet og Bevaringsforeningen på banen, så vi sikrer os, at byen bevarer sit udseende med historien i behold. Det skal ikke være investorer, som kun ønsker at sikre sig et overskud, der skal bestemme byens fremtidige udseende. Den udsendte "byomdannelsesplan" bærer i høj grad præg af ønsket om et stort overskud. Skulle det ulykkelige ske, at byomdannelsesplanen bliver vedtaget, bliver den uden tvivl et valgtema næste år, og De radikale vil kæmpe for at få ændret beslutningen i et nyt byråd.

Synes godt om · Svar · 3 · 17. oktober 2016 04:08

**Lars Ole Valsøe** · Arbejder hos Ib Andresen Industri A/S

De bekymringer Lars Jørgensen giver udtryk for i sit indlæg, var blandt andet, netop årsagen til, at vi fra konservativ stemte nej til overhovedet at sende by- og havneomdannelsesplanen i høring. Der er fare for at et snævert flertal stemmer den igennem, og sker det, er skaden sket.

# Byomdannelsesplanen, model efterlyses

Lørdag 15. oktober 2016 - Kerteminde Avis

Læserbrev af Steen Finsen, Kerteminde

Byomdannelsesplanen for Kerteminde havn har nu været i offentlig høring i over en måned.

Jeg og mange andre undres over, at der ikke er en model af, hvordan det vil se ud, når/hvis planen bliver gennemført.

Derfor foreslår jeg byrådet, at der udføres en model af, hvordan byggeriet vil se ud i volume ( $h*b*d$ ) i den højst udnyttede version.

Denne model kunne f.eks. udstilles i forhallen i rådhuset. Så vil borgerne kunne se, hvordan bygningerne vil påvirke den berørte del af byen.

De tegninger, der er i høringsudkastet, giver ikke et forståeligt billede af projektet, medmindre man er arkitekt eller lignende.

Det vil klæde byrådet at skabe større gennemsigtighed, således at borgerne ikke føler sig manipuleret.

Kære Steen Finsen

Du har fuldstændig ret i, at Kerteminde Kommune burde sørge for, at der bliver lavet en model af, hvordan det kommer til at se ud, hvis den såkaldte Byomdannelsesplan bliver gennemført.

De billeder og tegninger, der ligger i høringsplanen, er ikke troværdige.

Men en model, som er lavet af professionelle folk i byen og kommunen, kan give et ordentligt billede af, hvad der kommer til at ske med byen.

Venlig hilsen  
Bodil Rohde



# Kerteminde er unik, og det skal vi udvikle på

Torsdag 13. oktober 2016

*Kerteminde har, i følge formand for Kerteminde Sejlklub Jørgen Larsen og Dansk Sejlunion, Danmarks bedste sejlvand, og derfor bør man forholde sig til det maritime når man snakker byudvikling. - Det har man ikke gjort i den plan der foreligger nu, udtaler Jørgen Larsen på vegne af Sejlklubben.*

På borgermødet torsdag i den forgangne uge var Kerteminde Sejlklubs formand på banen med et oplæg, der taler for at fokusere mere på det maritime når man skal byudvikle. Noget han ikke mener man har gjort i forbindelse med planen, der i øjeblikket ligger i høring. Jørgen Larsen udtaler i forbindelse med mødet til Kerteminde Avis:

- Det, vi i Sejlklubben opponerer imod er det, der kaldes delområde 4; vinteropbevaringspladsen. Det er der man vil placere Gavlhuskvarteret, hvis byplanen vedtages. Sejlklubben ser vinteropbevaringspladsen som en aktiv del af Kerteminde Marina. Vi ser også, at området hernede har udviklingsmuligheder, man overhovedet ikke har skelet til i forbindelse med at man vil binde Kerteminde by og havn tættere sammen. Pladsen kunne jo fx bruges til kulturelt samlingspunkt for byen om sommeren, når bådene er i vandet, hvis man gjorde den attraktiv med en lille amfiscene eller noget lignende. Det i form af en struktur, der kunne pakkes sammen igen når bådene til efteråret kommer op af vandet, foreslår han.

## **Klimaet fordrer mere opbevaringsplads**

Grunden til, at man, som Jørgen Larsen selv udtaler det, klamrer sig så meget til bådopbevaringspladsen er, at man fra Sejlklubbens side forudser, at pladsen fremover vil komme i brug endnu mere end den er i dag grundet stigende vandstande, der er forårsaget af klimaforandringer.

- Stigende vandstand og lave moler gør, at bådene i havnen ikke længere er beskyttet under heftigt vejr, og det vil forandre, at endnu flere vil tage deres både op om vinteren. Ser vi på ledigheden om vinteren har vi i øjeblikket 55 ledige bådopbevaringspladser, imens vi har ca. 80 både liggende i havnebassinet. Skal alle de både kunne komme op på land, ja så har vi faktisk ikke plads, og de skal i stedet transporteres væk, forklarer Jørgen Larsen. Dette er ikke et scenarie man ønsker i Sejlklubben, da man risikerer, at bådejerne i stedet finder andre havne, hvor der er plads til at få bådene på land. Vi har også en kystsikringsmur, der skal gå på tværs af marinapladsen, og den forudser vi kommer til at optage omkring de 40 pladser.

## **Området i konstant udvikling siden 1971**

Kerteminde Marina blev anlagt i 1971 og var dengang til stor debat, inden den blev anlagt. Men man kunne nok ikke forestille sig Kerteminde i dag uden. Og siden den blev anlagt har den været i konstant udvikling, noget Jørgen Larsen ikke kan se skulle stoppe foreløbigt.

- Går vi 45 år tilbage til dengang marinaen blev anlagt i 1971, så ser vi, at der igennem den relativt korte tid er foregået en rivende udvikling. Vi har to restauranter på havnen, der er en bygning til kajakklubben og en til dykkerklubben. Vi har virksomheden Jims Søferie, og nye faciliteter med toiletbygning, der også fylder godt i landskabet. Vi har Dansk Søredning, det nye søsportscenter, og Kajakklubben har for nyligt søgt kommunen om lov til at opføre endnu en kajakstald på vinteropbevaringspladsen. Alt sammen maritime tiltag, og noget der skal til for at vi har et godt maritimt miljø her i Kerteminde. Vi kan se, at vi har haft succes med den udvikling der er foregået, og hvorfor skulle det stoppe i de kommende 45 år, spørger Jørgen Larsen retorisk.

- Hvis vi bebygger vores bådopbevaringsplads, så har vi ikke plads til at videreudvikle det maritime, og det tror jeg da heller ikke kommunen er interesseret i. Vi skal have plads til vores både, og for øvrigt tror jeg ikke at de naboer vi eventuelt vil få vil være glade for at skulle bo ved siden af de store master, bådene har i dag, og som vil stå og hyle i vintervinden.

### **Kerteminde har potentiale til at blive maritim højborg**

- Sammenholdt med faktaoplysninger må vi bare sige, at vi i Sejlklubben har ambitioner og planer om at gøre Kerteminde til en maritim højborg i provinsen for sejladsaktiviteter, i og med at vi fremover vil satse på elitesejlads. Kerteminde Sejlklub er inspireret af Horsens, hvor man lavede tiltaget *Horsens til OL*. Et tiltag der gjorde, at man i år havde OL-sejlerne Anette Viborg, Allan Nørregaard og Anne-Marie Rindom, hvoraf sidstnævnte vandt bronzemedalje. Horsens sejlklub oplevede et løft fra at være provinsklub til at være et maritimt center, en udvikling vi også godt kunne tænke os i Kerteminde. På sigt kunne det være at vi havde brug for endnu mere plads hernede.

### **Hold Ndr. Havnekaj åben**

I tråd med forpagterparret på Restaurant Sejlklubben (se artiklen i dag her på siden red.), har Sejlklubben har også en mening om delområde 2; Ndr. Havnekaj.

- Vi ville være slemt kede af at det åbne område tilbygges 100 %. Vi siger ikke, at der ikke kan bygges, men vi argumenterer for at græsplænen bibeholdes og at der bliver fokuseret på områderne hvor siloen stod, og der hvor der i dag er asfalteret, sådan at man bevarer det vue der er nu. Vi taler om, at hvis man fortsat skal kunne køre rundt kan forestille sig skrå parkeringspladser, så området har en funktion.

### **Borgerne føler sig taget på sengen**

At nogen kertemindere føler sig taget på sengen i forhold til byudviklingsplanen set i lyset af de mange borgermøder, skinner igennem i debatten, og bølgerne gik da også højt til mødet i hallen i torsdags: - Oplevelsen af Byudviklingsplanen er, at vi pludselig blev præsenteret for en stor omlægning af byen og dens identitet, og det er en stor mundfuld.



Jørgen Larsen referer til et eksempel med et tanghus, der af byplanlægger Jannik Nyrup blev præsenteret på borgermødet torsdag. Et tanghus fra Læsø og overfor det Jannik Nyrups nyfortolkning af samme tanghus.

- Hvis det tanghus kan udvikle sig til det tanghus vi blev præsenteret for, så vil jeg da være lidt nervøs for det vi måske får bygget på Kerteminde Havn, udtaler Jørgen Larsen.

### **Er kampen om Kerteminde baseret på retten til byen?**

Hvorvidt man i kampen om Kerteminde har at gøre med fløje, der deler sig i forhold til om man selv bor i byen, er født og opvokset der, eller er tilflytter, kan man kun gisne om. Jørgen Larsen er selv født og opvokset i Kerteminde, men vil ikke konkludere på om fløjopdelingen går på om man er Kerteminde-indfødt eller ej.

- Vi kan slå fast, at vi har store områder i byen der hver 6. -7. år er i spil i forhold til udvikling, og på et tidspunkt bliver vi nødt til at forholde os til det. Selvfølgelig er der forskellige interesser i spil alt afhængig af hvilken rolle man har i byen, hvad enten man er borger, byplanlægger, politiker eller erhvervsdrivende. Jannik Nyrup er dygtig og kreativ indenfor sit felt, han har været med til at byplanlægge i Odense og deltaget i omlægningen af Thomas B. Thrigesgade. Vi kan heller ikke forklejne Cityforeningsformand Jonas Nielsen, som også havde et oplæg omkring udvikling af byen på mødet, for han vil jo også gerne sikre at der fortsat er handel i Kerteminde.

- Vi vil alle gerne sikre udviklingen, vi har bare forskellige indgangsvinkler til det. Jeg tror ikke man kan være imod at der tænkes tanker om byggeri på området for at sikre byens eksistens, men det er et voldsomt stort projekt i mange kerteminderes øjne. Man ville kunne vinde ved at lave det lidt i bidder i stedet for det hele på en gang.

### **Værn om Kertemindes maritime identitet**

- Som repræsentant for Sejlklubben har jeg oplevet, at kommunen gerne vil tale med os, og jeg tror de har fået øjnene op for den maritime identitet, et område de måske har forsømt lidt vedligeholdelsesmæssigt. I Dansk Sejlunion, hvor jeg sidder som bestyrelsesmedlem, snakker man maritim udvikling i Hellerup, Skovshoved, men man snakker også om Kerteminde, som altså betragtes som en maritim højborg i provinsen.

- Det gør vi fordi vi ligger som vi gør, og vi har faktisk Danmarks bedste sejlvand. Det er kun fordi vi ikke har de store uddannelsesinstitutioner at vi ikke er overrendt her i Kerteminde, er Jørgens Larsens påstand.

- Der er mulighed for udbygning af det maritime, og det vil vi gerne lægge op til fra Sejlklubbens side af. Vi mangler at forholde os til det maritime, vi har noget helt unikt, fordi vi ligger hvor vi ligger, og det skal vi udvikle på, vi skal ikke bremse det. Det mener vi i Sejlklubben at vi gør med den byudviklingsplan der ligger nu, slutter formand Jørgen Larsen.



# Forpagterpar frygter for omsætningen

Torsdag 13. oktober 2016 –Kerteminde Avis

*Skulle Byudviklingsplanen blive en realitet, da frygter forpagterpar på Kerteminde Sejlklub Mark og Pernille Møller, for deres omsætning. - Vi kan vinke farvel til gæster på vores sydvendte terrasse, udtaler Mark Møller.*

Det er ikke alle medlemmer i Kerteminde Cityforening, der kan se mulighederne i at Ndr. Havnekaj skal omdannes til en byggeplads, tværtimod så frygter de for deres omsætning. Forpagterpar på 2. år i Restaurant Kerteminde Sejlklub; Mark og Pernille Møller, mener selv de går en usikker fremtid i møde, skulle byomdannelsesplanen blive til virkelighed.

- Vi deler ikke Jonas Nielsens holdninger til udviklingen af Kerteminde, og det er jo et frit land, så indenfor Cityforeningen er det jo legitimt nok at have divergerende holdninger til en sag, udtaler Mark Møller.

## Hul i hovedet at plastre marina til med boliger

- Jeg siger dermed ikke, at man ikke kan bygge på havnen, men man skal kigge til de andre kystbyer inden man går i gang, opfordrer han. - Se på Vejles havn, det står tomt efter en stor boligbyggersatsning. Se på Nyborg, der heller ikke har formået at fylde deres boligbyggeri ud med nye beboere. Man kunne måske gøre noget andet end at stable 90 huse ovenpå hinanden. Det er synd at ødelægge en gammel fiskerby som Kerteminde. Det er rent ud sagt hul i hovedet!

## Farvel til omsætningen

- For vores vedkommende vil vi kunne vinke farvel til den nyrenoverede sydvendte terrasse, der vender ud mod Ndr. Havnekaj. Vi får ikke folk derud for at sidde og kigge lige ind i en væg, eller et glasparti. Alt bliver jo spærret af. Og når det så står færdigt er det jo det samme scenarie, udtaler Mark Møller.

Til udsagnet om, at man fra Cityforeningens side gerne vil hjælpe Restaurant Sejlklubben igennem den svære tid det muligvis vil blive med et boligbyggeri på havnen, siger Mark Møller: - Jeg kan kun referere til, at man i foreningen godt er klar over, at det vil komme til at koste os penge i tabte kunder. Det er vi også godt klar over selv. Det kan da også vise sig, at vi vinder penge på det i sidste ende, dog synes jeg man skal tænke sig om, inden man sætter et kæmpe byggeri i gang, og det bliver svært at få folk herud imens der er byggerod.

Mark og Pernille Møller mener, at man i stedet burde satse på at udbygge marinafaciliteterne, i tråd med Sejlklubbens bidrag til borgermødet, præsenteret af formand Jørgen Larsen. Et bidrag der også omtales på avisen i dag.

# Kommentar til Borgermødet i Kerteminde hallen

Tirsdag 11. oktober 2016

Efter at have deltaget i Borgermødet den 6/10 blev mine værste anelser bekræftet!! Byrådet har ønsket at Jannik Nyrop – byplanlægger i Odense i mange år, skulle tegne et udkast til det eventuelle byggeri på havnen. Efter at have set det, må man sige, at det virker ligeså overbebygget og ødelæggende som de kaotiske tilstande der hersker i Odense efter at Thomas Thriges gade blev nedlagt!!

Bevaringsforeningen og Sejlklubben kom med sobre forslag og ønske om at politikerne skulle besinde sig. De kunne ønske sig et samarbejde mellem de 2 og cityforeningen, hvor man forhåbentlig kunne komme frem til en god løsning.

Man ønsker sig flere skatteydere til byen. Der er byggemodnet i Søvangsparken samt Tårup strandpark, samt planer om lejligheder ved Højskolen - er det ikke nok!!!.

Det bedste indslag kom fra Steen Ørsted. Han påpegede, hvor smukt det var, når man kom fra alle kanter og kunne se havet, masterne og havet. Ødelæg ikke den herlighedsværdi som andre kystbyer har gjort det.

Det kan blive et vidunderligt område med bænke, borde, smuk beplantning og måske et flot springvand. Man kunne også flytte Christmas Møller tilbage fra glemslen i anlægget til den plads han fortjener for.eks på havnen. Han var en markant politiker, leder af det konservative parti fra 1932 til 1939. Han flygtede til London i 1942 og huskes for sine radiotaler fra London til det danske folk.

Bevar området intakt, indtil man gerne vil give plads til det helt rigtige, det være sig havnerelateret eller hvis sejlklubben eller andre maritime klubber behøver plads.

*Venlig hilsen*

*Lise Trolle Andersen*

*Hindsholmvej 10,*

*Kerteminde*



# Byomdannelsesplan

Mandag 10. oktober 2016 - Kerteminde Avis

Jeg tror, at forslag til byomdannelsesplan for Kerteminde Havn er bestillingsarbejde bestilt af direktionen med borgmesteren i spidsen. Hovedformål har været at skaffe indtægter til kommunen gennem salg af byggeretter til finansiering af evt. nyt rådhus, samt at skaffe flere skatteborgere til kommunen.

Iflg. Tidsplanen for realisering af planen skal kontrakter med købere og entreprenører være underskrevet i maj/juni måned 2017 og det vil medføre at det nyvalgte byråd er bundet af disse kontrakter. Hvorfor dog dette hastværk ? Nyt rådhus er skudt til hjørne i 2 år og måske for evigt, hvis det nye byråd hellere vil istandsætte og udvide det/de nuværende rådhus.

Boliger på Strandkilen og marinaen er jo udelukkende med i planen for at skabe indtægter.

Prøv dog i første omgang at blive enige om, hvad der kan være på Ndr. Havnekaj og om siloen skal rives ned.

Baggrund for de mange boliger har også været en rapport fra konsulentfirmaet Realise, der skønner at der de næste 5 år vil være en øget efterspørgsel på boliger på 372 – 465 boliger i Kerteminde kommune, heraf 125 – 150 boliger i Kerteminde by. Konsulentfirmaet har eksisteret i et år og estimerer udviklingen via historiske data, fremskrivninger og analyser. Jeg har læst rapporten flere gange og jeg kan ikke finde en beregning. Den ligner mere et slag på tasken og ligner bestilt arbejde.

I 2016 er der kun solgt et par byggegrunde.

Ved Sortekilde har kommunen netop godkendt opførelse af 85 boliger. 190 boliger jfr.byomdannelsesplanen vil efter min mening smadre hele boligmarkedet i Kerteminde kommune.

*Carsten Møller, Kerteminde*



# Museumsdirektør frygter boligerne på havnen

9. oktober 2016 - Fyns Stiftstidende

**Kerteminde:** Luftige tanker, visioner, spekulationer og reel frygt fløj gennem luften, da Kerteminde Kommune lørdag bød på udstilling på Nordre Havnekaj.

Havneplanen, der omfatter Strandkilen, Nordre Havnekaj og en del af bådopbevaringspladsen er i øjeblikket sendt i høring frem til den 7. november.

På Nordre Havnekaj kunne folk derfor i to timer lørdag nærstudere plancher og oversigtskort fra Byomdannelsesplanen.

Med start fra udstillingen var der efter disse to timer en guidet vandring på havnen, hvor ekstern byplanlægger Jannik Nyrop fortalte om de planer for havnen, som han har slået de store streger i.

På lørdagens tur deltog også museumsdirektør for Østfyns Museer, Erland Porsmose.

## Kritiske spørgsmål

Selv om efterårets vinde var kolde, var der dog undervejs på vandringen en ophedet debat, som i hvert fald holdt stemmebåndene varme, for folk var ikke tilfreds med byplanlæggerens ideer og brød ofte ind, når han fremlagde dem.

Heller ikke museumsdirektøren var udelt begejstret og rettede nogle kritiske spørgsmål til Jannik Nyrop om boligbyggeriet på havnen, som Erland Porsmose sammen med andre af de fremmødte på vandringen, frygtede ville blive et privatiseret område, som ville dele folk mere, end det ville samle.

## Planen i vridemaskinen

Jannik Nyrop brød sig ikke om Erland Porsmoses indvendinger:

**- Jeg synes jo ikke lige, at hans rolle her i dag skal være at være opponert.**

**Derfor bad byplanlæggeren stille museumsdirektøren om, at han ikke brød ind med disse kritiske spørgsmål.**

Museumsdirektøren kan dog ikke sådan sættes på plads, som Erland Porsmose selv smilende fortalte efterfølgende.

- Jeg synes, at der er mange gode tanker i havneplanen. Den kunne godt lige trænge til en omgang i vridemaskinen, fastslog museumsdirektøren.

- Vi må erkende, at der ikke længere er det erhverv på havnen, som der var engang. Det kommer efter al sandsynlighed heller ikke tilbage. Derfor er her et stort område, som kan udnyttes på fornuftig vis.

- Jeg kan godt lide, at der er arbejdet i at binde by og havn sammen. Lige nu er der sådan et ingenmandsland mellem by og havnen, understregede Erland Porsmose.

- Den første kilometer, der møder sejlere, der kommer til Kerteminde og vil gå fra havnen op i byen, er en sten - og asfaltørken. Der skal skabes et mere attraktivt miljø her.

- Jeg kan dog være bange for, at de boliger, der planlægges at blive bygget her på havnen, ikke vil skabe det liv, som der efterspørges. Jeg frygter, at det vil blive et privatiseret område, og så bliver det jo ikke et attraktivt sted at bevæge sig for folk. Det skal være et byggeri, som er til gavn for alle, påpegede museumsdirektøren, som mente, at det var godt, at der nu er en plan, som der kan lægges til og trækkes fra.

- Også her vil Østfyns Museer gerne byde ind. Det ser jeg faktisk som vores pligt, sagde Erland Porsmose.

#### **Billed-tekster:**

*Østfyns Museers museumsdirektør Erland Porsmose, stillede nogle kritiske spørgsmål til planerne om boligbyggeriet. Det var den eksterne byplanlægger, Jannik Nyrop, ikke helt tilfreds med, og det lod han museumsdirektøren vide.*

*Museumsdirektør Erland Porsmose frygter, at de boliger, som er en del af havneplanen, vil betide, at havnen mere bliver et område, hvor der kommer flere skilte med "privat". Det mener byplanlægger Jannik Nyrop, som har lavet stregerne til havneplanen, dog ikke bliver tilfældet.*

*Østfyns Museers director, Erland Porsmose, vil nu sørge for, at museerne kommer med deres ideer til, hvor der kan files i den havneplan, der nu er sendt i høring.*

*Leif "Romsø" Hansen frygter, at Kerteminde, hvis havneplanen bliver en realitet, kan ende som "Haven bag Muren" – istedet for "Haven ved Havet", som byen i øjeblikket bliver kaldt.*



# Fremtidens Kerteminde - visioner efterlyses

9. oktober 2016 – Fyns Stiftstidende

Torsdag aften var jeg som en masse andre til borgermøde om den nye plan, som kommunen har fremlagt til høring over Kerteminde.

Der blev talt om udvikling eller afvikling, og i den forbindelse blev der redegjort for, at man de sidste 20 år har haft fire havneplaner og otte borgermøder i spil, uden det endnu har ført til en endelig plan. Så ved jeg godt, at der er dele, der er ført ud i livet, og her tænker jeg især på renæssance- og jollehavn.

Pointen er, at hvis hændelsesforløbet var i det private erhvervsliv, ville 20 år helt sikkert have ført til afvikling af virksomheden.

Der blev også nævnt, at siloen stod som et varetegn for byen, det ved jeg nu ikke rigtigt, men jeg ved fra mange sejlere, at den er et pejlemærke, når man er på vej hjem til Kerteminde også i solskin, når man kører på Storebæltsbroen. Lav den dog om til boliger, som man har gjort i Lygten på Amager og mange andre steder.

Jeg mener også, der gerne må bygges boliger på Nordre Havnekaj, måske varieret i 2-3 etager med erhverv i stueetagen. Her skal man måske tænke ind, at det kan være svært at drive en butik, café eller lignende hele året rundt på havnen. Byggeriet skal udføres med stor respekt for området, og man skal stille krav til arkitekturen, så en eventuel investor ikke kun kan tænke i profit.

Mennesker på havnen skaber liv i aftentimerne hele året rundt og ikke kun i turistsæsonen. Man skal huske, at vejen til flere skatte kroner går gennem flere indbyggere og mere erhverv i vores by.

Fin idé fra sejlklubben om at asfaltere vinteropbevaringspladsen og bruge den til events om sommeren, når alle både er i vandet, og ja vi har en fantastisk bugt til sejlads, som bør udnyttes fuld ud.

Planen var også at bygge dige langs hele marinaen, kunne man ikke bare hæve betonmuren langs hele promenaden.

Så kære kertemindeborgere, det er fint nok, at vi passer på vores by, og den ligger hjertet nær, men vi er nødt til at have nogle visioner for fremtiden.

Af Erling Skovsted - Møllebakken 8, Kerteminde

# Det omvendte excel-regneark

Søndag 9. oktober 2016 - Kerteminde Avis

Da jeg på byvandringen om BYOMDANNELSESPLANEN FOR KERTEMINDE HAVN antydede, at byrådet sikkert anvendte et omvendt excel-regneark, brugte jeg et godt eksempel fra Kertemindes virkelighed: Jollehavnen i Renæssancehavnen, her stod byrådet og manglede 2,9 mil. til balancen i regnskabet. Man "opfinder" en jollehavn til formålet – putter 2,9 mil. ind i computeren, og straks kommer der et facit: 39 bådpladser skal financiere havnen.

Et byrådsmedlem, der er medlem i roklubben og kender forholdene, gør opmærksom på, at man ikke på grund af den stærke strøm kan anvende pladserne tæt på Langebro. Derfor reduceres de 39 jollepladser – ikke i antal, men i afstand mellem pælene – resultatet bliver, at ingen pladser kan anvendes. Se - det er resultatet af det omvendte excel-regneark.

Hvis byrådet nu vil sælge Strandkilen og sejlklubbens arealer til finansiering af et vaklende budget, så bruger de sikkert samme regnemetode – starter med et facit og ender så med 190 boliger – hvis det ikke skal være 1-værelses lejligheder, så er det et helt urealistisk antal.

*Leif Romsø - med hjerte for Kerteminde*

**Carsten Møller** · Kerteminde

God sammenligning. Du har ramt plet

**Christian Wang** · IT-chef hos University College Lillebælt

Ikke desto mindre har Leif en pointe: Der mangler penge, så laver vi en plan der kan skaffe flere penge i kommunekassen. Hvilket naturligvis er helt legitimt. De tre øverste succeskriterier for kommunen er:

- En Masterplan for Kerteminde Havn, som nyder bred politisk opbakning.
  - Et brand for udviklingen, som byrådet står bag.
  - En strategi for vækst, investeringer og udvikling ...
- Så det handler om vækst og investeringer - så sig det dog som det er.

Janniks Nyrops plan fejler i sig selv ikke noget. Det er ikke dét arbejdet vi kritiserer. Planen er jo en bunden opgave fra byrådet. Så det er absolut ikke Jannik Nyrop vi skyder på. Slet ikke.

Men vi er mange der ikke vil være med at til der sælges ud af de allermest attraktive arealer tæt på havnen til boligbyggeri, blot for at skaffe flere borgere til byen. Byg dog i stedet nye boliger rundt om byen - der er masser af plads.

Fint nok med ønsker om at få gjort noget ved de havnenære byarealer, men så lav dog en plan for de arealer, som borgerne kan bakke op om - i stedet for at "sælge ud af sølvtøjet" !



At Leif Romsø fremdrager et eksempel fra en tidligere byrådsperiode, gør ikke påstanden om et omvendt excel-ark mere rigtigt.

Skulle det nu være dokumentation for, hvordan det nuværende byråd arbejder.?

Det er helt legitimt, at være imod byomdannelsesplanen. Der er faktisk også en række forhold jeg ikke selv bryder mig meget om.

Der er selvsagt også økonomi involveret i planen.

Men, at blive ved med, at fremsætte de samme forkerte påstande, er da kun med til, at grave unødvendige grøfter, og trække debatten væk fra det væsentlige.

*Jesper Hempler, 09-10-2016*

Men Jesper. Du må da give Leif Romsø så meget ret, at du indrømmer, at der er flere dele af planen, der begrundet hans påstand om det omvendte regneark. Idéen om at bygge på parkeringspladsen overfor husene i Strandvej, Kan næsten ikke være fremkommet på anden måde. Du er selv imod den syge idé, og det er jo ikke den eneste detalje. Hele planen synes at have en kraftig snert af det omvendte regneark og kassetænkning.

Det er en ærlig sag, at der naturligvis også er økonomi i det, men det må bare ikke være det altafgørende, som mange får indtryk af, når de ser planen. Mit indtryk er desværre også, at Leif Romsø har en betydelig pointe og er lidt misundelig over, at det ikke var mig, der fandt på det billede :-), men det er nok, som Chr. Wang skriver ovenfor, en bunden bestillingsopgave, som han bare har løst. Så han skal ikke bebrejdes. Lidt ligesom når en minister siger til sin embedsmand: "Find ud af, hvordan jeg kan gennemføre denne plan inden for lovens rammer" i stedet for at spørge embedsmanden, hvad han mener om planen (som i gamle dage).

I har i øvrigt fået flere opfordringer om, som Chr. Wang også skriver, at bygge rundt om byen, så man ikke læderer havnen, byen og det, der er imellem unødigt. Steen

P.S. Jollehavnen ligger ude ved havneudløbet. Pælene ved broen kaldes af folk på Dosseringen for "Fjollehavnen".

*Steen Ørsted, 09-10-2016*

Kære Leif Romsø

Du rammer helt rigtigt med det omvendte excel-regneark.

Det fortæller også historien om, at den politiske og administrative ledelse af kommunen kører deres helt eget løb.

Det handler ikke om at varetage borgernes interesser. Hvis det havde været tilfældet, var vi aldrig havnet i en situation, hvor kommunen er truet af at blive sat under administration.

Vi har fået en helt ekstraordinær situation i Kerteminde Kommune.

Det er, at kommunens borgmester også sidder i den administrative ledelse af kommunen. Det vil sige i kommunens direktion.

Det er usædvanligt, - og sker ikke i landets andre kommuner, - fordi den politiske og administrative ledelse skal skilles ad.

Det er den direktion, der har bestilt en byomdannelsesplan, som svarer til direktionens ønsker.

*Venlig hilsen - Bodil Rohde*

# Højt støjniveau i skurvognen

8. okt .Kim Jørstad Kerteminde Avis

*Argumenterne var højlydte og byplanlægger Jannik Nyrop havde travlt, da 30-40 borgere lørdag tog mod invitationen til at debatterede havneudvikling direkte på åstedet, nærmere bestemt i en skurvogn med udstillingsmateriale, som kommunen har stillet op på Nordre Havnekaj i Kerteminde.*

Ved borgermødet torsdag havde byplanlægger Jannik Nyrop røg ud ad ørerne, som han selv udtrykker det. Det skyldtes en indestængt behov for at deltage i diskussionen og at svare igen på angreb mod den plan for udviklingen af havnen og byen, han selv har udarbejdet for Kerteminde Kommune.

Lørdag formiddag følte han sig mere fri til at argumentere frit fra leveren. Og det blev der i den grad brug for! Synspunkter og faste standpunkter er mange, og de blev luftet ivrigt både i skurvognen og senere ved en lille byvandring til nogle af de steder, som er omfattet af byudviklingsplanen.

Jannik Nyrop har 40 års erfaring som byplanlægger, hvor han primært har arbejdet i Odense Kommune, blandt andet med lukningen af Thomas B. Thriges Gade. Han bor imidlertid i Kerteminde og kender både byen og planen ud og ind.

En ting er fuldstændig stjerneklart i forhold til udviklingen af byen og havnen. Det er helt umuligt at gøre alle tilfredse, men som på tilskuerpladserne ved en fodboldlandskamp, så har alle en mening, og de fleste vil vist gerne være byplanlæggere ligesom publikum ved en fodboldkamp gerne giver det som trænere og dommere.

Mon ikke museumsdirektør Erland Porsmose kommer en konklusion nærmest, når han i diplomatiske vendinger forklarer at i hans øjne har den foreliggende plan rigtig mange gode takter, men så er der også elementer, der kalder på tilretninger.

## **Ingen højhuse**

Jannik Storm forklarede og argumenterede, det bedste han havde lært. Vigtigt var det for eksempel for ham at gå imod de mange indlæg mod højhuse på Strandkilen og Nordre Havnekaj.

– Vi snakker om 3- 4 etager, og det er altså ikke højhuse. Der er allerede mange huse i Kerteminde i den højde. Set på Butlers Choice på Nordre Havnekaj, sagde han. – Den når i dag op i tre etagers højde. Og i stil med den planlægger vi, at husene gerne må være pudsede og træbeklædte imellem hinanden.



Flere gange blev gavlhuse på I. A Larsens Vej og langs Hans Schacksvej brugt som eksempler på hvordan en del af det nye byggeri kan komme til at se ud.

Bådopbevaringspladsen blev naturligvis også et debattemne, men her er det Jannik Nyrops opfattelse, at bådopbevaringen sagtens kan gøres mere hensigtsmæssig og mindre pladskrævende. Samtidig forudser han en grundig modernisering af marinaen i samarbejde med brugerne.

### **Plads til en fodboldbane på Nordre Havnekaj**

På samme måde fik Jannik Storm lejlighed til ved byvandringen at udpege det område, som ifølge planen bliver holdt frit til en åben plads.

– Det bliver en meget stor plads, cirka som en fodboldbane, og større må det ikke være til en by på Kertemindes størrelse, argumenterede han, og viste i øvrigt på planskitsen, hvordan ejendommene på havnen bliver omkranset af åbne grønne arealer, hvor alle kan komme.

Mange var inde på planerne om nye detailhandelsbutikker på Strandkilen. På de spørgsmål ville Jannik Storm ikke umiddelbart stå på mål for to nye supermarkeder, som det har været på tale, men han kan forestille sig, at Netto får lov til at bygge nyt og større, og at den eksisterende Netto måske anvendes til bibliotek.

### **Hvorfor 90 boliger på havnen**

Direkte adspurgte om, hvorfor, der skal være 90 boliger på Nordre Havnekaj, forklarede Jannik Nyrop, at byer altid har udviklet sig på grundlag af befolkningens eksistensgrundlag, ganske som Lillestranden ser ud som den gør, fordi de oprindelige beboere indrettede sig og byggede, som de havde råd til og brug for.

Leif Romsø mente dertil, at byrådet efter hans opfattelse har brugt en omvendt excel-ark og har beregnet antal af boliger ud fra, hvor store indtægter, der var brug for. Jesper Hempler, byrådsmedlem for SF og udvalgsformand for Miljø- og teknik udvalget, protesterede mod den fremstilling, som han slet ikke kunne genkende.

### **I bil havnen rundt**

På mindst ét punkt erkender Jannik Storm, at protesterne er så mange, at det sandsynligvis bliver nødvendigt at lave planen om. Det drejer sig om muligheden for at køre havnen rundt i bil, en mulighed, han i øvrigt erkender selv at være glad for.

I det hele taget lagde Jannik Storm vægt på, at den fremlagte plan kun er i høring, og at den kan præges. Flere idéer og kommentarer blev da også ivrigt noteret af byplanlæggeren undervejs.

Svar på artiklen: "Højt støjniveau i skurvognen" - Kerteminde Avis 8. okt. 16

**Carsten Møller** · Kerteminde

Er Jannik Nyrup og Jannik Storm en og samme person ? Kære Jesper Hempler. Begrundelsen fra borgmesteren for at sælge byggeretter har hele tiden været, at indtægter skulle dække finansiering af nyt rådhus. Rådhus er nu skudt til hjørne, derfor kan I nu bedre forholde jer til den fysiske plan. Tag det nu lidt stille og roligt inden I tager endelig beslutning og underskriver bygge kontrakter. Iflg. borgmesterens. tidsplan skal det ske inden kommunevalget. Hvorfor sådan et hastværk

Synes godt om · Svar · 17 timer

**Jesper Hempler** · Institutionsleder hos Kerteminde Kommune

Jeg har ikke noget hastværk. Jeg ønsker først og fremmest, at vi kan få udarbejdet en god plan for byens udvikling. Jeg kan sagtens se for mig, at vi nu tager dialog med bevaringsforeningen, sejlklubben og andre. Såvel som, at vi lytter til de bekymrede borgere på f. Eks. Strandvejen. Jeg tror faktisk på dialog. Der er også en række elementer i planen, jeg ikke tror på, og sådan er det formodentligt for de andre partier også. Men ligesom når vi forhandler et budget, håber jeg vi kan mødes i et kompromis, som kan blive til gavn for Kerteminde. Når jeg gik i rette med Leif Romsø, var det simpelthen fordi jeg ikke kunne genkende det billede der blev malet. Jeg anerkender, at udviklingsplanen har økonomisk betydning. Men byrådet har altså ikke rodet med, at vi skulle opnå bestemte økonomiske måltal.

Synes godt om · Svar · 17 timer

**Carsten Møller** · Kerteminde

Kære Jesper. Jeg tror heller ikke byrådet har tænkt økonomi, men det er direktionen med borgmesteren og kom. direkte. i spidsen, der har bestilt byomdannelsesplan en og rapporten fra Konsulentfirmaet Realise. Rapporten fra Realise ligner i den grad bestilt arbejde. Det er et firma, der har 1 år på bagen og bygger sine konklusioner om boligbehov på havnen på historiske data og estimater, som er yderst tvivlsomme. Prøv at læse rapporten. Man vurderer at der er behov for 372 - 465 boliger de næste 5 år. Der er p.t. 75 boliger til salg i Kerteminde og der er kun solgt et par byggegrunde i 2016. Byrådet har netop godkendt 85 boliger ved Sortekilde. Jeg er bange for, at direktionen vil have underskrevet bygge kontrakter inden byrådsvalg, så det nye byråd er bundet af disse



# Kampen om Kerteminde fortsætter

Fredag 7. oktober 2016 – Kerteminde Avis

***- Borgmesterens lys er måske langt, men det skal være endnu længere i forhold til en omfattende byomdannelsesplan, der i dette tilfælde mangler en rød tråd, en overordnet vision, udtaler arkitekt Thomas Hillerup, der torsdag aften repræsenterede Bevaringsforeningen.***

Ved torsdagens borgermøde blev Byomdannelsesplanen præsenteret og drøftet blandt flere interessenter, der var blevet inviteret til at kommentere på det omfattende oplæg. En af dem var Bevaringsforeningens Thomas Hillerup, der ikke lægger skjul på hvad han mener om planen, der ifølge ham mest af alt ligner et overgreb på købstaden Kerteminde.

- Der er mange ting på spil med en byomdannelsesplan. Vi ønsker alle fremgang og udvikling for Kerteminde, spørgsmålet er hvordan man kommer i mål med det på en god måde. Overordnet set mangler der en rød tråd, udtaler Thomas Hillerup.

- Byomdannelsesområderne er for spredte, men det er en svær problemstilling. Fx ligger Brugsen som det allerstørste område lige midt i det hele, og den kan man ikke røre ved. Og i Bevaringsforeningen har vi svært ved at gennemskue hvad det grundlæggende er man ønsker, udover at bygge en masse boliger. Man burde have en grundtanke omkring hvad det er man vil med havnen, og den har vi svært ved at få øje på.

## ***Hvorfor lytter man ikke til de folk der befinder sig i området?***

### ***Som fx Sejlklubben***

- Vi vil jo alle sammen gerne finde en løsning, så det ville have været en god idé at sætte sig sammen inden. I Bevaringsforeningen kunne vi godt have tænkt os at have været indkaldt til en dialog, fx sammen med Sejlklubben, borgerne på Strandvejen og Cityforeningen, sammen med byplanlægger, inden han færdiggjorde og fremlagde planen. I fællesskab havde vi måske kunne nå et mål, fortsætter Thomas Hillerup. - Vi synes jo også der trænger til at ske noget, og vi har på et tidspunkt lavet en løs plan over området, som man overhovedet ikke har valgt at skele til, tvært imod. Vi er kritiske overfor den nuværende byomdannelsesplan der er i høring, for vi føler ikke der er blevet lyttet.

*Men Kerteminde skal jo have nogle penge i kommunekassen, så hvordan gør vi det?* - Ja, det virker som om at det er det planen er lavet efter, og ikke meget andet. Men jeg tror ikke området fysisk kan bære så mange boliger, som der er lagt op til. Jeg vil også sige, at hvis man vil udvikle Kerteminde, så skal man passe på man ikke kaster barnet ud med badevandet. For hvad er det folk kan lide ved at være i Kerteminde - det skal der være fokus på. Vi er helt med på, at der mangler gode boliger med udsigt til havnen, men områderne med nye

boliger skal integreres rigtigt i byen, og det føler vi ikke de bliver i dette tilfælde.

### **Lyset skal være endnu længere end borgmesterens**

- Som jeg sagde på mødet i går, så føler jeg ikke at byplanlægger og politikere tager udgangspunkt i den by der allerede ligger her, eller borgernes ønsker generelt. Det er som om at byplanlæggere og politikere i dagens Danmark har gået på samme skole. Man ser det overalt i Danmark, og i de byer hvor det sker kan man stille spørgsmålstejn ved, om man stadig er glad for det om 10-15 år. Det er planer, der måske løser et økonomisk problem lige nu og her, men man ved ikke hvad det på sigt vil gøre ved byen. Og Kerteminde er for lille en by til at køre med på den galej.

### **Husk nu byens historie**

Forslaget til Strandkilen kan vi ikke acceptere. I vores eget forslag ønsker vi at opretholde og genskabe områdets grønne karakter med en moderat udnyttelsesgrad, for at understrege Strandvejen som byens historiske bygrænse mod havnen.

Med forslaget lukkes Strandvejen inde bag en mur af bygninger, denne mur bliver ifølge forslaget byens nye grænse mod havnen – og det er da også rigtigt, for købstadsprofilen med den rigt varierende bygningsmasse fordelt på de mange og smalle matrikler forsvinder bag muren af etage-karréer og monolitbebyggelser. Tekstens beskrivelse af respekten for købstadens skala og arkitektur, det som mange har kaldt byens DNA, hænger dårligt sammen med den høje udnyttelsesgrad og er totalt udeblevet i visualiseringerne.

### **Kerteminde skal brandes anderledes**

I Bevaringsforeningen er man af den overbevisning, at der skal noget andet til at brande byen. - Vi tror på det kan lade sig gøre, udtaler Thomas Hillerup. - Og hvis vi tænker os rigtig godt om kan den økonomiske udvikling blive rigtig god, og i hvert fald ligeså god som det der er lagt op til.

- Jeg synes vi skal mødes og sætte os sammen, byplanlægger og politikere, med de foreninger der har en interesse i at udvikle området, som Sejlklubben, Cityforeningen og Bevaringsforeningen og borgerne på Strandvejen, og det skulle vi have gjort noget før.

RMJ



## Har vore politikere overhovedet ingen æstetisk sans ?

Kerteminde Avis - Onsdag 5. oktober 2016

*Af Lise Trolle Andersen, Kerteminde*

Som efterkommer af en gammel Kertemindefamilie, som har drevet fiskeexport i Kerteminde gennem tre generationer, må man græmme sig over de fremtidsprojekter med hensyn til bebyggelse af vor smukke havn med 90 boliger samt bebyggelse på Strandvejen i flere etager, som vil kline sig op af de huse som har ligget der i en menneskealder.

Dette vil fuldstændig ødelægge den smukke havn som alle, der er bosat i Kerteminde elsker og er stolte af. Når turister gæster byen, fremhæver de netop det uspolerede og åbne vue over Kerteminde bugt og by. Det skal ikke plastres til med boliger som det er sket i Nyborg og som er en skamplet for byen.

Nej, bevar de frie arealer, riv den hæslige silo ned, sæt en del bænke og borde op, lav f.eks. en petanquebane samt anlæg en stor græsplæne, hvor der kan afvikles forskellige arrangementer. Hvi der skal bygges, skal det være havnerelateret og i stil med Butlers Choice eller som Bindesbøll husene på Skagen, det vil passe ind i det smukke gamle miljø i Kerteminde.

Kerteminde sejlklub har stor succes med at afholde kapsejladser på internationalt plan - de behøver plads til deres arrangementer, hvor der kommer flere hundrede sejlere for at deltage.

Vær nu lidt visionære kære politikere og vær med til at bevare Kerteminde for eftertiden, det vil I høste stor ros for.

Det er en trøst at man har besindet sig med hensyn til rådhusbyggeriet. Det vil være fint, hvis man renoverer det eksisterende og i tråd med hvad Kertemindes befolkning ønsker.

*Venlig hilsen*

*Lise Trolle Andersen  
Hindsholmvej 10  
Kerteminde*

# Sejlkлуб: - Vi skal have en marinapark

3. oktober 2016 Fyns Stiftstidende

*Sejlkлубben har en stribe ideer til, hvordan den gode forretning, marinaen er, kan blive endnu bedre. Men der er ikke plads til boliger*

**Kerteminde:** - Kerteminde Marina indtjener hvert eneste år masser af penge til Kerteminde Kommune. Det er politikerne desværre alt for lidt opmærksomme på.

Kerteminde Sejlkлубs formand Jørgen Larsen og næstformand Carsten Wagner er fortsat noget rystede over, at havneudviklingsplanen viste sig også at rumme planer om at bebygge dele af den plads, hvor sejlerne om vinteren kan opbevare deres både.

- Vi har jo i årevis gået med forskellige ideer og tanker, men det har været svært at få øje på politisk vilje til at styrke marinaen. Der er jo masser af muligheder med marinaen, men Kerteminde Kommune mangler at forholde sig til, hvad de vil med den - og jeg er bange for, at de mangler at se potentialet, siger Jørgen Larsen.

## Marinapark

Kerteminde ligger helt unikt midt i landet med perfekt sejlvand, og hvis vi vil, kan vi skabe et sejlermekka. Det syntes vi, vil være den rigtige vej at føre udviklingen, at satse på det maritime, der bygger på byens historie, frem for at bygge huse og lukke mulighederne for udvikling ned.

Sejlkлубben peger på, at i stedet for at bebyggevinteropbevaringspladsen tættest mod byen, kan man der anlægge en marinapark, der åbner sig ud mod Hindsholmvej. Et sted, der kan blive til glæde for både de lokale og turisterne.

- Det kan være noget med en amfiscene, kulturaktiviteter og små boder, således at byen og havnen bliver bundet sammen, ligesom politikerne efterlyser det, siger Jørgen Larsen.

## Løfter ambitionsniveauet

De to sejlere fastslår med tilfredshed, at der i løbet af marinaens første 45 år er sket en stor udvikling. Og de har en stor tro på, at der kan komme lige så meget udvikling i de kommende 45 år, hvis der ellers bevares plads til det.

- Vi kunne blandt andet tænke os et fælles maritimt Aktivitetscenter, hvor de mindre sportsgrene kan samle sig. Det kunne f. eks. være kitesurfere, triatleter og paddleboardere, siger Jørgen Larsen og tilføjer:

- Det kan da også være, at sejlkлубben får brug for at brede sig. Vi går og pusler med 2025-planer i retning af at løfte ambitionsniveauet og melde sig lidt mere ind i eliten (uden at slække på bredden). Vi er inspireret af Horsens, der satte sig som mål at komme til OL i



2016, og det mål nåede de. Blandt andet ved at styrke ungdomsafdelingen.

Carsten Wagner fortæller, at de allerede er langt med planer om at styrke påskens store Sail Extreme:

- Vi overvejer at udvide det til tre dage, så også tyske og svenske sejlere får lyst til at være med.

### **Positivt samarbejde**

Som Jørgen Larsen siger, så er Kerteminde kendt ude i landet, som stedet, hvor tingene sker, og der ry vil sejlkлубben gerne gøre endnu bedre.

Vi er meget imod planerne om at bygge på havnen og marinaen. Men vi stiller os ikke med korslagte arme - tvært imod byder vi positivt ind med et tilbud om at medvirke til at tegne nogle streger og lægge nogle planer, der kan fremme den maritime udvikling i stedet for at bremse den.

Kerteminde Sejlklubs formand Jørgen Larsen og næstformand Carsten Wagner

# Skal Strandkilen sælges til højeste bud?

Fredag 30. september 2016 - Kerteminde Avis

Vores berømte maler Johs. Larsen udtalte med stolthed disse ord om Kerteminde: "DEN KØNNESTE LILLE BY I VERDEN"

I vore dage kalder vi, med rette, vores by HAVEN VED HAVET.

Der gøres et stort arbejde på at markedsføre Kerteminde og omegn i skrift og omtale i forskellige turistrelaterede medier.

At kunne beskrive byen som HAVEN VED HAVET gør os stolte.

Men!

Hvordan vil byggeri i flere etager på havnefronten påvirke beboere og besøgende?

Man ser sceneriet for sig: En "mur" af høje bygninger, der lukker havnen af.

Det er meget betænkeligt og bekymrende, hvis der lukkes af for udsyn og naturoplevelser til havsiden.

Kommunens byomdannelsesplan for Kerteminde havn viser høj bebyggelse på Strandkilen. Det vil blive en katastrofe for byen ved havet.

Skal bydelen "sælges" til højeste bud? Eller vil fornuften sejre, så vi med værdighed også fremover kan kalde os HAVEN VED HAVET.

*Anne Lise Ernst*



# Havneudviklingsplanen er en kedelig omgang

Fyns Stiftstidende - 28. september 2016

## Lokaldebat

Kerteminde kommunes havneudviklingsplan, der nu er i høring, er en kedelig omgang. Mange fine og moderigtige formuleringer ganske vist, men med et sigte, der vil resultere i det modsatte af byforskønnelse, hvis den skulle gå hen og blive en realitet.

Vore alles herlighedsværdier foreslås i vid udstrækning solgt ud til velhavere, der tilbydes at købe bolig på havnen og få adgang at kikke ud over bugten på bekostning af alle andre i byen. Det er både urimeligt og kortsigtet.

I forbindelse med anvendelse af arealerne på Nordre Havnekaj er der brug for tiltag, der vil være smukke og lækre for såvel borgere som for de turister, vi langt hen ad vejen skal leve af i fremtiden. Dette krav opfyldes ikke af betonbyggeri, der er pyntet lidt på overfladen, men det vil det gøre af grønne områder, store træer, faciliteter, der understøtter kultur og aktivitet ...

Det gennemgående i planen er den sædvanlige vækstvision. Penge, penge. Nogen ser indtjeningsmuligheder og så skal der handles. Pengeglade har sikkert også ofte kastet glubske blikke på parken mellem Klintevej og Skovvej og lugtet profit. Velhaverboliger. De der mosbevoksede græsplæner og krattet er der jo alligevel ikke mange, der bruger.

Af Øjvind Larsen

Bødkerstræde 1, Kerteminde

# Mord på en middelalderby

Tirsdag 20. september 2016 - Kerteminde Avis

*Der er lagt i kakkelovnen til byrådspolitikerne, hvis det står til den gruppe på 30-40 borgere, der tirsdag aften var samlet for at diskutere byudviklingsplanen og et eventuelt fælles høringssvar. En deltager mente ligefrem, at der vil være tale om mord på en middelalderby, hvis planen realiseres.*

To borgere med bolig på Strandvejen havde taget initiativ til et møde om byudviklingsplanen i håb om at kunne gøre fælles front med mange andre mod en plan, som de betragter som håbløs. Kritikken gik først og fremmest mod planerne om at bygge op til fire etagers høje ejendomme på østsiden af Strandvejen. – Det bliver jo en boligmur, der fuldstændig skiller havn og by, lød et synspunkt. – Og det er helt på tværs af, hvad de siger de vil med planen.

– Det er mord på en middelalderby, lød også et synspunkt og i det hele taget var der ingen, der havde noget positivt at sige om den byudviklingsplan, der her og nu er i høring.

– Det vil totalt smadre boligmarkedet i Kerteminde, mente en deltager. – Der er allerede 75 boliger til salg, der er planer om at bygge ligeså mange på Sortekilde, og skal der så også bygges 190 boliger på Strandkilen og havnen. Så går det da rent galt!

Et andet kritikpunkt blandt mange var planerne om parkeringspladser, hvor man forudser, at mange af de eksisterende pladser forsvinder og ikke bliver erstattet med andre.

Heller ikke planens forslag om nye grønne områder høstede roser.

– Samtidig nedlægger man jo de grønne arealer, som vi har i dag, sagde en deltager.

Carsten Møller, der deltog på mødet, gjorde gældende, at der er en sammenhæng mellem byudviklingsplanens ønsker om at skaffe nye indtægter til kommunen og planerne om at bygge et nyt rådhus. Men når rådhusplanen er sparket til hjørne, så må det samme også meget gerne ske med byudviklingsplanen, mente han.

Han opfordrede mange flere til at skrive læserbreve og til i det hele taget at gøre alle politikerne aktivt opmærksomme på, at planen skal skrotes ved at skrive mails om sagen og ved at ringe. En deltager på mødet mente således, at der var gode muligheder for at spolere nogle politikeres nattesøvn.

En af intentionerne med mødet var at samle modstanden i form af et fælles høringssvar. Det lykkedes da også at få nedsat en lille arbejdsgruppe, som nu har fået til opgave at sætte et sådant svar sammen.

Kim Jørstad



# Høringssvar til byomdannelsesplanen

Kerteminde Avis - lørdag 10. september 2016

Begrundelsen for at bygge 190 boliger er at kommunen mangler indtægter.

Den begrundelse er jeg uenig i, da Kerteminde har det næsstørste udskrivningsgrundlag på Fyn efter Middelfart.

Driftsbudget for 2017 – 2020 udviser et driftsoverskud på 108 mill.kr. med et overskud i 2017 på 48 mill.kr.

Der sker flere og flere aktivitetsudvidelser på Lindø, så udskrivningsgrundlaget vil stige i de kommende år. Anlægsbudgettet er alt for stort med det nye rådhus, som den store synder.

## **Jeg forslår derfor:**

At man bygger 30 – 40 luksusboliger af 135 m<sup>2</sup> på det grønne område på Ndr. havnekaj

At man afprøver om siloen kan anvendes til cafe/udsigtstårn som foreslået af Jannik Nyrup ellers rives den ned og der kan gøre plads til lidt flere boliger eller legeplads skaterbane basketball fodbold med minimum.

Boliger på marinaen og Strandkilen droppes, idet det tager p-pladser og ødelægger Strandvejen og forringer værdien af boligerne på Strandvejen.

Da det nye rådhus er planlagt med samme beliggenhed, foreslår jeg, at man istandsætter de nuværende bygninger og udvider rådhuset, så der kan være 300 medarbejdere.

Renovering og udvidelse kan ske over en årrække afhængig af finansieringsmuligheder.

Der er 5 boliger til salg p.t I Kerteminde og der kommer yderligere 85 boliger på Sortekilde.

*Carsten Møller*

# Den nye "Grædemur"

Kerteminde avis 7. Sept. 2016

Østtyskland delte det gamle Tyskland i øst og vest med en mur – (den er nu revet ned).

Israel har delt det hellige land med en mur – (den har aldrig fungeret som tænkt).

Trump vil bygge en mur mellem USA og Mexico – (den bliver sikkert aldrig bygget).

Hans Luunbjerg vil bygge en "boligmur" mellem havnen og Kerteminde by – så Kerteminde by vil blive afskåret fra både havn og Storebælt.

## **Sloganet: "Haven ved Havet" – skal nu hedde: "Haven bag Muren"**

Tidligere borgmestre i Kerteminde har da også lavet spin - vi husker alle det helt vanvittige projekt "Lyset over Kerteminde" til 700 mil. (som var økonomisk helt urealistisk).

Vores nuværende borgmester vil nu bygge sit mindesmærke (Grædemuren og rådhuset) et minde over den tid han sad som borgmester - sikkert som et dække over, at han ikke kunne skabe balance på driftsbudgettet. – Et helt overflødigt rådhus, som der heller ikke er økonomisk dækning for, trods salg af "arvesølvet" - (det smukke gamle rådhus – byens samlingshus).

Gennem de sidste årtier har skiftende byråd talt om at binde byen sammen med havnen. Hvorfor kommer så dette tåbelige forslag til høring, hvor byen vil blive gemt bag en 4 etagers høj boligblok? - Kun i få sigtelinier vil det være muligt at se havnen og Storebælt.

Rådhusplanerne skal naturligvis indpasses efter bedste "Farum-model": Sælge kommunens ejendomme og lej dem så bagefter. Har vi nu i Kerteminde fået en ny Brixtofte? eller er det bare typisk venstre-politik?

Parkeringspladser – bliver ikke noget problem.

Når først byggeprojektet har slået piloterings-jernene ned i den gamle havbund, hvor vanvidsprojektet er tænkt opført, er der sikkert ikke nogen af de gamle huse i 100 m. afstand, der står mere – Så har vi parkeringspladser nok til de nye borgere, mener borgmesteren sikkert?

Man kunne jo også bare lade havn være havn - og ikke sælge mere af arvesølvet.

Det ville give byrådet tid til at koncentrere sig om det mest påtrængende:

## **At skabe balance i driftsbudgettet.**



# Et godt grundlag at diskutere ud fra

Mandag 5. september 2016 kl. 11:22

*En imponerende og fremadskuende byudviklingsplan er i øjeblikket i høring, og alle venter spændt på diverse høringssvar der måtte komme. Mange af borgernes visioner er ifølge kommunaldirektør Tim Jeppesen og enkelte politikere med i udspillet, men hvad der falder mange for brystet er de 190 boliger på havneområdet, som byplanlægger Jannik Nyrup har inkluderet, eller har fået besked på at inkludere i planen.*

På byrådsmødet den 1. september var Byudviklingsplanen et punkt på dagsordenen. Et flertal i byrådet ønskede at sende planen videre i høring, og med sig på vejen fik planen som ventet en hel del kommentarer. Bl.a. på antallet af boliger man har valgt at inkludere; i alt 190.

Både Enhedslisten, Radikale, SF, Socialdemokraterne, Borgerlisten, Dansk Folkeparti og Konservative ønsker færre boliger end 190, lød udmeldingen. Ud af de nævnte partier syntes fire slet ikke at planen skulle i høring. Tilbage står Venstre som eneste parti, sammen med Kertemindelisten, der ingen kommentarer havde til antallet af boliger. Byudviklingsplanen er kun et udkast, men spørgsmålet er hvorfor man har valgt at planlægge et antal boliger, der går stik imod både borgeres og flere politikeres ønske. Kjerterminde Avis spurgte kommunaldirektør Tim Jeppesen:

*Hvem kom med forslaget om 190 boliger?*

- Det ved jeg ikke rigtigt. Administrationen har, ligesom andre planer, der lægges i høring, lavet et forslag, der er baseret på de møder der har været, både med politikere og med borgere.

*Men hverken borgere eller størstedelen af politikerne vil have 190 boliger.*

- Det er jo det som høringsfasen nu skal afklare – hvad skal niveauet med boliger i Kerteminde Kommune på havnen være. Det vi har gjort er at lave en plan, hvor vi skitserer, hvad der kan være af boliger og erhverv og andet godt. Det er det vi har med i planen, og nu spørger vi borgerne hvad de tænker om det.

Jeg synes ikke man behøver at være enige om det, der lægges i høring, men man bør da være interesseret i at høre borgerne om, hvad de mener. Og når man har hørt det, så vil man danne sig sin egen mening, stemme for eller imod og ellers foreslå ændringer. Og det er jo ikke byplanlæggerens plan. Det er Kerteminde Kommunes byråd der har sendt denne plan i høring.

*Nogen har vel bedt byplanlæggeren om at tegne 190 boliger ind?*

- Nej det er der sådan set ikke nogen der har. Nogen har bedt administrationen om at lave en udviklingsplan, der siger noget om hvordan vi kan udvikle havnearealerne. Og den plan har byrådet sagt ja til at lægge i høring.

*Hvad baserer man de 190 boliger på? Er det grundet et forventet antal nyttilflyttere, eller er det økonomisk baseret i forhold til at man har brug for så mange nye borgere til at rette op på kommunens økonomi?*

- Det er en kombination af flere ting. Dels en vurdering af befolkningsudviklingen i kommunen, for der er faktisk en positiv befolkningsudvikling som en af de få kommuner på Fyn, og derfor er der et potentiale. Men det er også en vurdering af fysik, altså noget byplanmæssigt; hvor tæt kan der bygges, og hvor højt kan der bygges. Administrationen peger på at der kan være 190 boliger på havnen baseret på dette.

*Det er jo ikke dermed sagt at der skal være 190 boliger.*

-190 er hvad der kan være, og for at have noget at kunne diskutere ud fra, så starter vi her. Det fremgik på byrådsmødet at borgerne har været hørt, og der har været meget borgerinddragelse. Men lige præcis på denne plan, som jo er ny, har der ingen inddragelse været førend den sendes i høring. Nu har vi en plan, og borgerne kan nu forholde sig helt konkret til, hvad det er for en udvikling der kan være.

*Man har tilsyneladende ikke været bange for, at forslaget om de 190 boliger kunne komme til at fremstå som en provokation for borgerne?*

- Jeg har mødt rigtig mange som synes det er en spændende plan, og som kan se det bliver et godt sted at bo. Vi ved jo godt, os der arbejder med planen, at der er en historik i det her, og at man længe har diskuteret hvordan udviklingen på havnen skal være. Det gør man i alle kommuner. Det ved jeg grundet min fortid i både Svendborg og Fredericia kommuner, hvor jeg også har været med til at havneudvikle. Det var den samme diskussion. Så vi ved godt, at der er følelser omkring det.

- Byudviklingsplanen er et forsøg på at komme i tale med borgerne i Kerteminde Kommune omkring det niveau vi skal have i Kerteminde. Og vi skal starte et sted. Nogen siger vi kunne have lyttet bedre. Ville det så have været bedre hvis vi havde sagt 70 eller 100 boliger, det ved jeg ikke. Nu er der et bud på, hvad der kan være ud fra vores vurderinger. Og det må vi jo så være klar til at mødes og diskutere. Og er vi uenige, må vi finde et niveau vi kan være enige om. Der er jo en demokratisk proces foran os nu.

Tim Jeppesen fremhæver Jonas Nielsen, der er formand for Cityforeningen, som en af de borgere der finder projektet spændende, og som ikke synes der er for mange boliger.

- Den gamle by forbliver inde bag ved, og han argumenter for, at det er spændende at lægge et nyt lag på byen.

- Der er forskellige holdninger til projektet, og det bliver spændende nu at kunne mødes på et konkret grundlag og diskutere udviklingsplanen. Man må mene hvad man vil, og det er der mulighed for nu.

I forhold til at nogen har den holdning, at planen ikke harmonerer med borgernes vision siger Tim Jeppesen: - Sidste år diskuterede vi en vision og ikke en plan. Og du vil se i de kort, der ligger i borgernes vision, og som stadig kan ses på kommunens hjemmeside, næsten svarer nøjagtigt til de kort i det forslag på en plan vi har i dag. Der er en tæt kobling mellem borgernes vision og det der ligger i høring.

*Vil man fra administrationens side være villig til at nedskalere mængden af boliger hvis det kommer så vidt?*

- Det har administrationen ingen indflydelse på – det er en politisk beslutning. Det vi gør er at analysere de indkomne høringssvar. Dem overgiver vi til politikerne, og de skal efterfølgende bestemme hvad det skal have af konsekvenser. Så administrationen rådgiver kun, og det er op til politikerne i december at bestemme hvad der skal ske, slutter Tim Jeppesen.

Det har i dag ikke været muligt at få en kommentar fra Kerteminde Kommunes byplanlægger.

*RMJ*

### **Kommunens Havneplan:**

<https://www.kerteminde.dk/kommunen/visioner-og-strategier/byomdannelsesplan-for-kerteminde-havn-2016>



# **Borgmesteren privatiserer Kertemindes havn**

Kerteminde Avis 31. august 2016

Den nye udviklingsplan for Kerteminde er i realiteten en afviklingsplan - en afvikling af tilgangen til havneområdet og byens styrke - havnemiljøet.

Det er ufatteligt, at politikerne en gang til kan vedtage et projekt, som på ingen måde er i tråd med de ønsker, som borgere er kommet med til borgermøder og i de protestmøder, som fulgte det seneste skrækprojekt på havnen.

Ros til udviklingsplanen for ifølge modelbilledet at skabe en havnepromenade fra Langebro og helt ud forbi Fjord&Bælt. Det er en vigtig sikring af adgangen for kerteminderne og vore turister til en stor del af inderhavnen.

Men de massive byggerier langs Hindsholmvej hører mere til ude på Nordre Ringvej end midt i den charmerende købstad. Og den åbne plads yderst på Nordre Havnekaj er nu vekslet til massiv udnyttelse til boliger. Borgmesteren privatiserer derved et åbent område, der ellers for alvor er ved at blive fælles eje i byen med mange forskellige folkelige arrangementer.

Se hvordan byggeriet "Ved Stranden" er blevet en lukket ghetto med høje mure og gennemført uvenlighed. Stop den form for privatisering af vores fælles havnemiljø, borgmester, ved at lægge op til salg af selv den sidste kvadratmeter til byggeri.

Tænk på dine og mine børnebørn. De skal glædes ved at komme til byen, hvor havnen og det autentiske havnemiljø er for alle - ikke kun dem, der har råd.

Om godt et år er der valg igen. Jeg tror, at denne afviklingsplan vil koste stemmer - for borgmesteren og flertallet bag, hvis der ikke sker ændringer. Folkestemningen har vist imponerende styrke én gang omkring havnen. Det kan ske igen.

*Jan Kristensen - Strandgårds Alle 116 5300 Kerteminde*

# Stavnsbåndet fungerer stadig i Kerteminde

Kerteminde Avis tirsdag 30. august 2016

Stavnsbåndet blev ellers ophævet i 1788 og burde være helt afviklet i 1800, bare ikke i Kerteminde!

Det er nu lykkedes Hans Luunbjerg og flertallet i Kerteminde byråd at stavnsbinde mere eller mindre hele Strandvejen med det udsendte høringsudkast i sidste uge.

Jeg tror ikke det er set nogen steder i Danmark, at man vil eller har klasket nye højhuse direkte op af en gammel bydel, hvor de fleste huse er bevaringsværdige, det viser lidt om hvad man regner byens eksisterende borger for.

Vi bor i den sydlige ende af Strandvejen og lige der hvor parkeringspladsen ligger i dag, er der på skitserne i høringsudkastet vist mulighed for at bygge et op til 4 etagers hus ca. 10-12 meter foran vores hus dvs. lys, sol og udsigt forsvinder på en gang, også de nuværende parkerings pladser. Trollegades udkørsel spærres ud til Hindsholmvej, skal Strandvejen så være gennemgående med udkørsel til Hindsholmvej ved Tornøes hotel? Det bliver en ny trafikåre i Kerteminde, da folk vil forsøge at undgå nye chikaner på Hindsholmvej.

Vores fremtid vil så være, et lille indespærret bevaringsværdigt byhus fra 1880 med et muligt 12 meter højt Tornøes hotel i baghaven og et mindst lige så stort hus bare meget tættere på vort og naboernes huse, samt en ny boulevard lige uden for trappestenen.

Skaden er sket, fra den ene dag til den anden forsvandt muligheden for at sælge vores hus de næste mange år og med en værdiforringelse der slet ikke er til at tænke på. Støj og rystelser fra brostensbelægningen på renæssancehavnen har taget den første værdiforringelse af en salgspris i første omgang.

Af skade bliver man som sagt klog, så hvis diverse byggerier sættes i værk langs Strandvejen bliver vi nød til at bede om en



landmåleropmåling af diverse eks. ejendomme for at få dækket evt. rystelsesskader på vores huse. Ligeledes bør alle sørge for at få fotograferet deres huse på alle mulige leder og kanter.

Jeg ved, at I har skævet til Nyborg, men der har man i det mindste ikke lagt nye høje byggerier lige foran den gamle by, den nye bydel i Nyborg ligger jo på et gammelt havneareal med en hovedvej mellem gammelt og nyt og masser af luft.

Læg i øvrigt mærke til at Nyborg havde underskud på salg af byggegrundene 41,6 millioner i indtægt og 50 millioner i udgifter til byggemodning - diverse kaj og øvrige anlæg og ingen rådhus byggeri.

Ifølge oplægget vil man også opføre et nyt rådhus på den eksisterende rådhusgrund, (Gud forbyde det) hvad vil det ikke koste at flytte hele rådhuset ud til alle mulige andre lokaler indtil et nybyggeri vil stå indflytningsklar? Har man også regnet på det? Og hvad hvis museerne finder gamle vikingefund, har man så også indregnet et evt. stop i et kommende byggeri eller tror man bare, at den beregnede pris vil holde?

Og til sidst! Vil man huske at fortælle kommende investorer at samtlige evt. nye boliger ud til Hindholmvej vil blive udsat for daglig kørsel af store landbrugsmaskiner med hylende turboladere samt både bus- og lastbiltrafik som på ingen måde overholder hastighedsreglerne, det nytter ikke at lokke med nedsatte hastigheder og chikaner, se eksempelvis på fartnedsættelser både i midtbyen - på renæssancehavnen og ligeledes Hindsholmvej foran Nordstranden.

Det er i hvert fald tankevækkende, at der på eksisterende rådhus ikke er mange vinduer åbne ud mod Hindsholmvej, tænk sig, at have købt en ny lejlighed uden at kunne åbne et vindue uden massiv støj til følge.

Det er forhåbentlig ikke en Kerteminder der har lavet høringsudkastet, og det burde have været stoppet inden det kom ud.

*Lars og Susanne Jørgensen - Strandvejen 13*

# Hvor kan de nænne det?

Kerteminde avis 25. Aug. 2016-08-25

Byrådsflertallets (Socialdemokratiet, Venstre og to "overløbere" fra Borgerlisten) planer for et nyt prestige-rådhus og havneområdet er katastrofalt. Planerne vil ændre Kertemindes udseende fra at være en unik by med rødder i middelalderen til at være en gennemsnitlig provinsby, hvor beton, stål og investorer har sejret.

Lad mig tage et eksempel. På Strandkilen vil man fx tillade byggeri i op til fire etager, dvs. at mange af de huse og beboelsesejendomme der ligger ud til Strandvejen vil miste deres udsigt, og der vil blive et nabokig til den gamle bydel. Som en konsekvens af dette vil mange af husene i Strandgade falde i værdi. Hvem vil købe et rækkehus, hvor man kan se ned i gårdhaven?

Et andet eksempel er spidsen af Nordre Havnekaj, hvor der skal bygges 90 boliger på et areal på lidt over 3000 m<sup>2</sup> inklusive o.150 parkeringspladser. En sådan bebyggelsesgrad vil sandsynligvis føre til, at det hele "privatiseres". Hvorfor har man ikke tænkt Kertemindes særlige bygningshistorie ind i planerne og inddraget museet?

Vi har landets bedste museumsvesen, som i Nyborg er ved at omdanne centrum til en kulturhistorisk perle, der har gode chancer for at ende som UNESCO verdensarv. Byrådsflertallets planer bliver dyrt for os borgere i Kerteminde, der elsker vores by.

Som en ældre kerteminder sagde til mig:  
"Hvor kan de nænne det?"

*Kim Beck Danielsen*



# Strandvejsbeboere danner gruppe mod havneboliger

**En arbejdsgruppe vil blive nedsat på tirsdag for at udarbejde høringssvar mod boligbyggeri på havnen**

**Kerteminde:** Ifølge det forslag til havneplanen, der ligger på bordet lige nu, skal der bygges boliger både nord og syd for Hans Schaksvej på Strandkilen.

Dét vækker bekymring hos Lars Jørgensen og Leif Romsø, der bor på i den sydligste del af Strandkilen på Strandvejen.

- Der kan komme boligbyggeri i op til fireetagers højde mellem vores huse og havnen, siger Lars Jørgensen.

Derfor inviterer han til samling på tirsdag den 20 september klokken 17 på Møllevej 26, hvor han vil nedsætte en arbejdsgruppe. Gruppen skal så udarbejde et kompetent høringssvar til havneplanen og vise, at der er opbakning bag modstanden.

- Vi må gøre noget for at forhindre, at de bygger høje bygninger her, siger Lars Jørgensen.

Han har allerede været ude og stemme dørklokker på Strandvejen, fordi han på forhånd ville vide, om der var opbakning til en arbejdsgruppe.

- Jeg har ikke fået andet end positiv respons, siger han.

## Haven bag muren

En "boligmur" mellem byen og havnen vil betyde, at Kerteminde ikke længere er en kystby, siger Leif Romsø.

- Det vil ødelægge byen. I stedet for "haven ved havet", vil det være "haven bag muren", siger han.

Han og Lars Jørgensen mener, det vil ødelægge beboernes udsigt ud til havnen og tage lyset.

- Og hvad vil de gøre af bilerne, spørger Lars Jørgensen.

Ifølge de to strandsvejbeboere vil havneplanen betyde mere trafik på Strandvejen.

- Hvis boligblokken bliver bygget, så vil man lave skråparkeringspladser. Og det betyder, at man vil åbne Strandvejen op, og trafikken vil blive ensrettet, siger Leif Romsø.

De bor desuden begge i gamle huse fra slutningen af 1800-tallet.

- Vi er bange for, at byggeriet vil påvirke husene. De ryster allerede på grund af Renæssancehavnen, siger Lars Jørgensen.

Leif Romsø påpeger, at det ikke er et enigt byråd, der har sendt forslaget i høring.

- Jeg ved godt, vi har repræsentativt demokrati, men hvis borgermesteren havde turdet sende forslaget til afstemning, tror jeg 90 procent af borgerne i Kerteminde ville stemme nej, siger han.

-  
- Fyns Stifstidende 17. september 2016  
-



# Plankort over Strandkilen . . . . . GRÆDE-MUREN



# Haven bag Muren